



Rzeczpospolita
Polska



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



**Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych
na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich
wraz z budową śluzy „Guzianka II” i remontem śluzy „Guzianka I” /
Etap II B – przebudowa i umocnienie 5 kanałów na szlaku od Mikołajek do Giżycka**

INWESTOR:

**PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE WODY POLSKIE
REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ w WARSZAWIE**

PROJEKTANT:



ENERGOPROJEKT® - WARSZAWA SA
PROJEKTOWANIE DORADZTWO REALIZACJA

Umowa nr P-2649/716-R/IR/17

PRZEBUDOWA I UMOCNIE NIE KANAŁU MIODUŃSKIEGO
w km 37+05 – 38+97 szlaku głównego
Pisz - Węgorzewo

**poz. VI. 12.
PROJEKT BUDOWLANY**

Warszawa, maj 2019 r.



ENERGOPROJEKT® - WARSZAWA SA
PROJEKTOWANIE DORADZTWO REALIZACJA

ul. Krucza 6/14, 00-950 Warszawa 1, skr.poczt. 184, tel. 22 621 02 81 e-mail: poczta@energoprojekt.pl

Pracownia **PEW**

KOD węzła EPW
OW07

KOD fazy **PB**

strona
1 / 128

Oznaczenia wg ENERGOPROJEKT-WARSZAWA SA	KOD Obiektu	IN	Kan. Mioduński
Symbol Umowy P-2649	poz. VI.12	Nr arch.	1 409 857_01
Oznaczenia wg ZAMAWIAJĄCEGO			
Symbol Umowy 716/IR-R/17	poz.	Nr arch.	




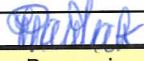

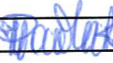

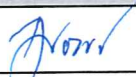
Nazwa obiektu budowlanego	KANAŁ MIODUŃSKI w km 37+05 – 38+97 szlaku głównego Pisz - Węgorzewo kategoria obiektu XXVII		
Faza	PROJEKT BUDOWLANY		
Tytuł projektu	Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II” i remontem śluzy „Guzianka I” / Etap II B – przebudowa i umocnienie 5 kanałów na szlaku od Mikołajek do Giżycka Przebudowa i umocnienie Kanału Mioduńskiego. PROJEKT BUDOWLANY		
Tom			
Zeszyt			
Branża	BH	Konstrukcyjno-budowlana (hydrotechniczna)	
Jednostka ewidencyjna, obręb i numery działek ewidencyjnych	obręb Ławki, gm. Ryn, pow. giżycki Działki Nr 18 , Nr 4/1 obręb Mioduńskie, gm. Ryn, pow. giżycki Działka Nr 100 obręb Szymonka, gm. Ryn, pow. giżycki Działka Nr 1		
Adres obiektu budowlanego	KANAŁ MIODUŃSKI w km 37+05 – 38+97 szlaku głównego Pisz - Węgorzewo gm. Ryn, pow. giżycki, woj. warmińsko-mazurskie		
Nazwa Inwestora	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie		
Adres Inwestora	ul. Zarzecz 13B, 03-194 Warszawa		
Spis zawartości	Wykazy uzgodnień, pozwoleń, opinii, oświadczeń, koordynacja		
str. 7		str. 3	

Niżej podpisani autorzy projektu oświadczają, że niniejsza praca projektowa jest wykonana zgodnie z umową, obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi oraz zasadami wiedzy technicznej i zostaje wykonana jako kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Funkcja	Imię, nazwisko	Specjalność - zakres	Nr uprawnień	Podpis
Projektanci				
	Patrz strona 2			
Sprawdzający				
	Patrz strona 2			

Warszawa **maj 2019r.**

PRAWA AUTORSKIE I WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ PRAWEM CHRONIONE
I REGULOWANE UMOWĄ Z ZAMAWIAJĄCYM

 ENERGOPROJEKT® WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		1 409 857_01 Prac. PB Str. 2 / 128	
AUTORZY OPRACOWANIA				
Funkcja	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis	Data
Specjalność - zakres	BP Plany zagospodarowania terenu		Pracownia	PEW
Projektant	mgr inż. Andrzej Kołodziejczyk	MAZ/0136/POOK/04		09.05.2019
Sprawdzający	mgr inż. Zbigniew Pawlak	St-281/88		09.05.2019
Kier. Pracowni / Działu / Zespołu	mgr inż. Zbigniew Pawlak			09.05.2019
Specjalność - zakres	BH Konstrukcyjno-budowlana (hydrotechniczna)		Pracownia	PEW
Projektant	mgr inż. Andrzej Kołodziejczyk	MAZ/0136/POOK/04		09.05.2019
Sprawdzający	mgr inż. Zbigniew Pawlak	St-281/88		09.05.2019
Kier. Pracowni / Działu / Zespołu	mgr inż. Zbigniew Pawlak			09.05.2019
Specjalność - zakres			Pracownia	
Projektant				
Sprawdzający				
Kier. Pracowni / Działu / Zespołu				
Specjalność - zakres			Pracownia	
Projektant				
Sprawdzający				
Kier. Pracowni / Działu / Zespołu				
Specjalność - zakres			Pracownia	
Projektant				
Sprawdzający				
Kier. Pracowni / Działu / Zespołu				
Specjalność - zakres			Pracownia	
Projektant				
Sprawdzający				
Kier. Pracowni / Działu / Zespołu				
Specjalność - zakres			Pracownia	
Projektant				
Sprawdzający				
Kier. Pracowni / Działu / Zespołu				
Generalny Projektant / Kierownik Projektu		mgr inż. Andrzej Sowiński		09.05.2019



ENERGOPROJEKT®
WARSZAWA SA

Symbol Umowy:

P-2649

716/IR-R/17

Nr arch.

1 409 857_01

Prac.

PEW

Str.

3 / 128


WYKAZY UZGODNIEŃ, POZWOLEŃ, OPINII OŚWIADCZEŃ, KOORDYNACJA

STRONA KOORDYNACYJNA

Skoordynowano z branżą:

[illegible]

Sprawdził kompletność koordynacji

Funkcja	Imię, nazwisko	Podpis	Data
Generalny Projektant / Kierownik Projektu	mgr inż. Andrzej Sowiński		09.05.2019

Opinie (bhp, higieniczno-zdrowotne i uzgodnienia p.poż.)

Nie wymagane.



ENERGOPROJEKT®
WARSZAWA SA

Symbol Umowy:

P-2649
716/IR-R/17

Nr arch.

1 409 857_01

Prac.

PEW

Str.

5 / 128

PODSTAWOWE DANE INWESTYCYJNE

NAZWA OBIEKTU BUDOWLANEGO

KANAŁ Mioduński
w km 37+05 ÷ 38+97 szlaku głównego Pisz - Węgorzewo
gm. Ryn, powiat giżycki, województwo warmińsko-mazurskie
Kategoria obiektu XXVII

ADRES INWESTORA

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa

reprezentowane przez:

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Warszawa
ul. Zarzecz 13B, 03-194 Warszawa

NAZWA I ADRES JEDNOSTKI PROJEKTOWANIA

ENERGOPROJEKT-WARSZAWA SA
00-950 WARSZAWA
ul. KRUCZA 6/14



ENERGOPROJEKT®
WARSZAWA SA

Symbol Umowy:

P-2649
716/IR-R/17

Nr arch.

1 409 857 01

Prac.

PEW

Str.

6 / 128

KARTA WPROWADZANIA ZMIAN


Lp. zmiany	Treść zmiany	Data wprowadzeni a zmiany	Wprowadzający zmianę	
		/dd-mm-rr/	Imię,nazwisko	Podpis
			(Projektant / Specjalista)	
			(Sprawdzający)	
			(Kierownik pracowni)	
			(Projektant / Specjalista)	
			(Sprawdzający)	
			(Kierownik pracowni)	
			(Projektant / Specjalista)	
			(Sprawdzający)	
			(Kierownik pracowni)	
			(Projektant / Specjalista)	
			(Sprawdzający)	
			(Kierownik pracowni)	
			(Projektant / Specjalista)	
			(Sprawdzający)	
			(Kierownik pracowni)	
			(Projektant / Specjalista)	
			(Sprawdzający)	
			(Kierownik pracowni)	
			(Projektant / Specjalista)	
			(Sprawdzający)	
			(Kierownik pracowni)	
			(Projektant / Specjalista)	
			(Sprawdzający)	
			(Kierownik pracowni)	

SPIIS ZAWARTOŚCI

[illegible]

WYKAZ RYSUNKÓW

[illegible]

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: <div style="text-align: center;">P-2649</div> <div style="text-align: center;">716/IR-R/17</div>	Nr arch. <div style="text-align: center;">1 409 857_01</div>	
		Prac. <div style="text-align: center;">PEW</div>	Str. <div style="text-align: center;">9/128</div>

TYTUŁ PROJEKTU:

Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II” i remontem śluzy „Guzianka I” / Etap II B – przebudowa i umocnienie 5 kanałów na szlaku od Mikołajek do Giżycka

Przebudowa i umocnienie Kanału Mioduńskiego.

Kategoria obiektu XXVII

PROJEKT BUDOWLANY


Działki Nr 18, Nr 4/1 obręb Ławki, gmina Ryn, powiat giżycki;

Działka Nr 100 obręb Mioduńskie, gmina Ryn, powiat giżycki;

Działka Nr 1 obręb Szymonka, gmina Ryn, powiat giżycki;

OPIS TECHNICZNY I RYSUNKI

PRAWA AUTORSKIE I WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ PRAWEM CHRONIONE
I REGULOWANE UMOWĄ Z ZAMAWIAJĄCYM.

 ENERGOPROJEKT® WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 10/128

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO

CZĘŚĆ OPISOWA I RYSUNKI


str. 9

CZĘŚĆ I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU


1. PODSTAWA, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	13
2. PODSTAWOWE DANE INWESTYCYJNE	14
3. MATERIAŁY WYJŚCIOWE	14
4. PRZEDMIOT INWESTYCJI	16
5. LOKALIZACJA INWESTYCJI	16
6. AKTUALNY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU	17
7. POWIĄZANIA KOMUNIKACYJNE	18
8. DOCELOWE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	18
9. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZAGOSPODAROWANIA TERENU	19
10. ZAGADNIENIA OCHRONY ZABYTKÓW I PRZYRODY ORAZ POZYSKANIA SUROWCÓW	19
11. WPŁYW OBIEKTU NA OTOCZENIE	22
12. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU	22
13. RYSUNKI DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU	23

CZĘŚĆ II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY

14. PRZEZNACZENIE I PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU	26
15. PARAMETRY TECHNICZNE	26
16. FORMA ARCHITEKTONICZNA	26
17. OPIS STANU KONSTRUKCJI ISTNIEJĄCYCH	27
18. ZAGADNIENIA GEOTECHNICZNE	28

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 11/128

18.1. Warunki geotechniczne	29
18.2. Warunki gruntowo-wodne.	32
19. ZAGADNIENIA KONSTRUKCYJNE I STATYCZNE	32
20. OPIS PROJEKTOWANYCH ROZWIĄZAŃ KONSTRUKCYJNYCH	34
20.1. Ogólne założenia rozwiązań projektowych i zakres planowanych robót	34
20.2. Organizacja przepuszczania wody	35
20.3. Wycinka drzew i krzewów oraz usunięcie karp będących w kolizji z prowadzonymi robotami	35
20.4. Zasadnicze prace remontowe	40
20.4.1. Remont umocnienia brzegów kanału	40
20.4.2. Odtworzenie i wykonanie główek na wlotach do kanału	41
20.4.3. Udrożnienie rowów melioracyjnych w granicach działek RZGW wraz z wylotami do kanału	41
20.4.4. Wykonanie przejść (brodów) dla zwierząt	42
20.4.5. Remont masztów nawigacyjnych	42
20.4.6. Udrożnienie kanału oraz jezior na wejściach do kanału	42
20.4.7. Odtworzenie terenu wzdłuż kanału	43
20.4.8. Ustawienie nowego oznakowania nawigacyjnego	43
20.4.9. Ustawienie tymczasowego oznakowania nawigacyjnego na czas trwania robót	43
20.4.10. Aparatura kontrolno – pomiarowa	43
21. ZAGADNIENIA MATERIAŁOWE	44
22. ROZWIĄZANIA ZASADNICZYCH ELEMENTÓW WYPOSAŻENIA BUDOWLANO – INSTALACYJNEGO I TECHNOLOGICZNEGO	44
23. CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA	44
24. WPŁYW OBIEKTU NA ŚRODOWISKO I ZDROWIE LUDZI	45
24.1. Wpływ na środowisko	45
24.2. Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne.	45
24.3. Rozwiązania chroniące środowisko	45
24.4. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii	46
24.5. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii	47
24.6. Warunki prowadzenia i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z Decyzją Środowiskową	48


 ENERGOPROJEKT® WARSZAWA SA	Symbol Umowy: <div style="text-align: center;">P-2649</div> <hr/> <div style="text-align: center;">716/IR-R/17</div>	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 12/128

25. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ **49**

26. RYSUNKI DO PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANEGO **49**

INFORMACJA BIOZ **str. 62**

ZAŁĄCZNIKI FORMALNE **str. 72**

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	13/128

CZĘŚĆ I.

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU


1. PODSTAWA, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Opracowanie wykonano na zlecenie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie zgodnie z umową **P-2649/716/IR-R/17** z dnia 22.08.2017 r na prace projektowe niezbędne dla realizacji zadania p. n. „Przebudowa i umocnienie Kanału Mioduńskiego” – stanowi ono poz. VI.12. załącznika nr 1 do wyżej wymienionej umowy.

Celem niniejszego projektu jest przedstawienie materiałów i informacji, które zgodnie z Prawem Budowlanym stanowią podstawę do wydania decyzji o Pozwoleniu na Budowę.

Niniejszy Projekt Budowlany zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z 25.04.2012 r w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dziennik Ustaw z 2012r poz. 462 z późniejszymi zmianami), oraz uwzględniając specyfikę obiektu przedstawia:

- ♦ dane o lokalizacji obiektu, inwestorze i autorach projektu,
- ♦ spis zawartości projektu,
- ♦ określenie przedmiotu inwestycji,
- ♦ opis stanu istniejącego terenu objętego projektem,
- ♦ opis docelowego zagospodarowania terenu objętego projektem,
- ♦ zestawienie powierzchni,
- ♦ istniejące i projektowane powiązania komunikacyjne,
- ♦ dane z zakresu ochrony zabytków i przyrody,
- ♦ dane o wpływie projektowanych robót na otoczenie,
- ♦ opis przeznaczenia i programu użytkowego poszczególnych konstrukcji i urządzeń oraz ich charakterystyczne parametry,
- ♦ opis formy architektonicznej projektowanych obiektów,
- ♦ opis zagadnień konstrukcyjnych, materiałowych i statycznych,
- ♦ opis wyposażenia technologicznego,
- ♦ energetyczną charakterystykę obiektów,
- ♦ warunki ochrony przeciwpożarowej,
- ♦ dane o wpływie obiektu na środowisko, zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie,
- ♦ plany i przekroje projektowanych budowli i urządzeń.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: <div style="text-align: center;">P-2649</div> <div style="text-align: center;">716/IR-R/17</div>	Nr arch. <div style="text-align: center;">1 409 857_01</div>	
		Prac. <div style="text-align: center;">PEW</div>	Str. <div style="text-align: center;">14/128</div>

Ze względu na specyfikę obiektu (budowla hydrotechniczna) oraz prac na nim (prace modernizacyjne w obrębie istniejącego obiektu – kanału żeglugowego) część ww. zagadnień praktycznie nie występuje i wspomniano o nich tylko ze względu na kompletność projektu.

2. PODSTAWOWE DANE INWESTYCYJNE

- ♦ Nazwa obiektu budowlanego
Kanał Mioduński w km 37+05 – 38+97 szlaku głównego Pisz – Węgorzewo,
gmina Ryn, powiat giżycki, województwo warmińsko-mazurskie.
- ♦ Inwestor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Reprezentowane przez **Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Warszawa**

ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa

tel. 22 58 70 211 (sekretariat)

- ♦ Jednostka projektowa

ENERGOPROJEKT – WARSZAWA SA


ul. Krucza 6/14, 00-950 Warszawa

tel. 22 621 02 81 (centrala)

3. MATERIAŁY WYJŚCIOWE

Obowiązujące przepisy prawne:

- 1) USTAWA Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz.U.2018.1202),
- 2) ROZPORZĄDZENIE Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z 25.04.2012 w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity Dz.U.2012.462 z późniejszymi zmianami),
- 3) ROZPORZĄDZENIE Ministra Środowiska z 20.04.2007 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz.U.07.86.579),
- 4) ROZPORZĄDZENIE Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z 25.04.2012 w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U.2012.463),
- 5) ROZPORZĄDZENIE Ministra Infrastruktury z 23.06.2003 w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U.03.120.1126),
- 6) USTAWA z dn. 27.04.2001 - Prawo Ochrony Środowiska z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz.U. 2018.799),

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 15/128


- 7) ROZPORZĄDZENIE Rady Ministrów z 9.11.2010 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz.U.2016.71),
- 8) USTAWA z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz.U. 2017.1566),
- 9) USTAWA z dn. 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz.U. 2018.142),
- 10) USTAWA z 3.10.2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz.U.2017.1405),
- 11) Ustawa z 27.03.2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U.2018.1945).

Obowiązujące pozwolenia i uzgodnienia:

- 1) Pozwolenie Wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód Systemu Wielkich Jezior Mazurskich – Decyzja Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 stycznia 2001, nr OŚR/O.L 6811/2/01.
- 2) Wypis z rejestru gruntów i mapa ewidencyjna,
- 3) Mapa sytuacyjno-wysokościowa do celów projektowych opracowana przez uprawnionego geodetę mgr inż. Jana Olchówkę (przyjęta do zasobu powiatowego 14.12.2017),
- 4) Decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Ryn nr BŚ.6220.7.2017.2018 z dnia 09.03.2018 r o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia,
- 5) Decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Ryn nr B/B.6733.04.2018 z dnia 03.07.2018 r o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- 6) Pozwolenie Wodnoprawne na wykonanie robót związanych z przebudową i umocnieniem kanału Mioduńskiego – Decyzja Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 15 lutego 2019 r. nr DOK.DOK3.9700.109.2018.LL (PW:72615).

Opracowania:

- 1) Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II” i remontem śluzy „Guzianka I” / Etap II B – przebudowa i umocnienie 5 kanałów na szlaku od Mikołajek do Giżycka Przebudowa i umocnienie Kanału Mioduńskiego. Inwentaryzacja stanu istniejącego – opracowanie Energoprojekt – Warszawa SA – październik 2017r.,
- 2) J.w. Wielowariantowa koncepcja rozwiązań projektowych – opracowanie Energoprojekt - Warszawa SA – październik 2017r.,
- 3) J.w. Szczegółowa gatunkowa inwentaryzacja drzew i zakrzaczeń w obrębie projektowanych robót budowlanych – opracowanie Energoprojekt – Warszawa SA – październik 2017r
- 4) J.w. Karta Informacyjna Przedsięwzięcia – opracowanie Energoprojekt – Warszawa SA – październik 2017r,
- 5) J.w. Geotechniczne warunki posadowienia – opracowanie Geotech Sp. z o.o. – październik 2017,
- 6) J.w. Dokumentacja geologiczno-inżynierska – opracowanie Geotech Sp. z o.o. – grudzień 2017,
- 7) J.w. Projekt Geotechniczny – opracowanie Geotech Sp. z o.o. – styczeń 2018,
- 8) J.w. Operat Wodnoprawny – opracowanie Energoprojekt – Warszawa SA – lipiec 2018,
- 9) Materiały archiwalne otrzymane od Inwestora.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 16/128

4. PRZEDMIOT INWESTYCJI

Przedmiotem przedsięwzięcia jest odtworzenie umocnień brzegów oraz udroźnienie Kanału Mioduńskiego w km 37+05 – 38+97 szlaku głównego Pisz – Węgorzewo.

Przedsięwzięcie polega na remoncie/odbudowie umocnień brzegów i udroźnieniu żeglownego Kanału Mioduńskiego na całej jego długości wynoszącej 1920m. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się zapewnienie stateczności brzegów kanału, remont (odbudowę) istniejącego obustronnego ubezpieczenia brzegów na całej długości kanału bez zmiany lokalizacji i parametrów kanału, remont (odbudowę) istniejących ubezpieczeń wejść do kanału od strony Jeziora Kotek Wielki i Jeziora Szymon oraz wykonanie robót poprawiających drożność kanału dla lepszego wykorzystania do celów żeglugowych. Dodatkowo ma na celu poprawę bezpieczeństwa żeglugi i zabezpieczenie brzegów kanału przed rozmywaniem falami powstałymi na skutek przepływu jednostek pływających. Prace wykonywane w ramach w/w przedsięwzięcia nie zmieniają przeznaczenia, lokalizacji i parametrów geometrycznych kanału, a także poziomów wody i przepływów w kanale i mają charakter prac remontowo - odtworzeniowych.

Wszystkie prace wykonywane będą jako realizacja obowiązków wynikających z udzielonego Pozwolenia Wodnoprawnego – Decyzja nr OŚR/O.L 6811/2/01 z dnia 12 stycznia 2001r.

5. LOKALIZACJA INWESTYCJI


Kanał Mioduński jest kanałem żeglownym na szlaku głównym Pisz – Węgorzewo.

Znajduje się on w km 37+05 – 38+97 w/w szlaku w gminie Ryn, powiat giżycki, województwo warmińsko-mazurskie.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7 maja 2002 r. w sprawie klasyfikacji śródlądowych dróg wodnych Kanał Mioduński zalicza się do drogi wodnej klasy Ia, tzn. jest to droga wodna o znaczeniu regionalnym.

Kanał Mioduński łączy jezioro Kotek Wielki z jeziorem Szymon. Kanał przecina droga ze wsi Zielony Lasek do wsi Mioduńskie. Około 400m od wlotu kanału z jeziora Kotek Wielki znajduje się most drogowy na w/w drodze.

Teren planowanej inwestycji „Przebudowa i umocnienie Kanału Mioduńskiego” obejmuje swym zasięgiem działki: Nr 1 (jezioro Szymon) obręb Szymonka gmina Ryn powiat giżycki, Nr 100 (Kanał), obręb Mioduńskie gmina Ryn powiat giżycki, Nr 18 (Kanał), Nr 4/1 (jezioro Kotek)

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	17/128

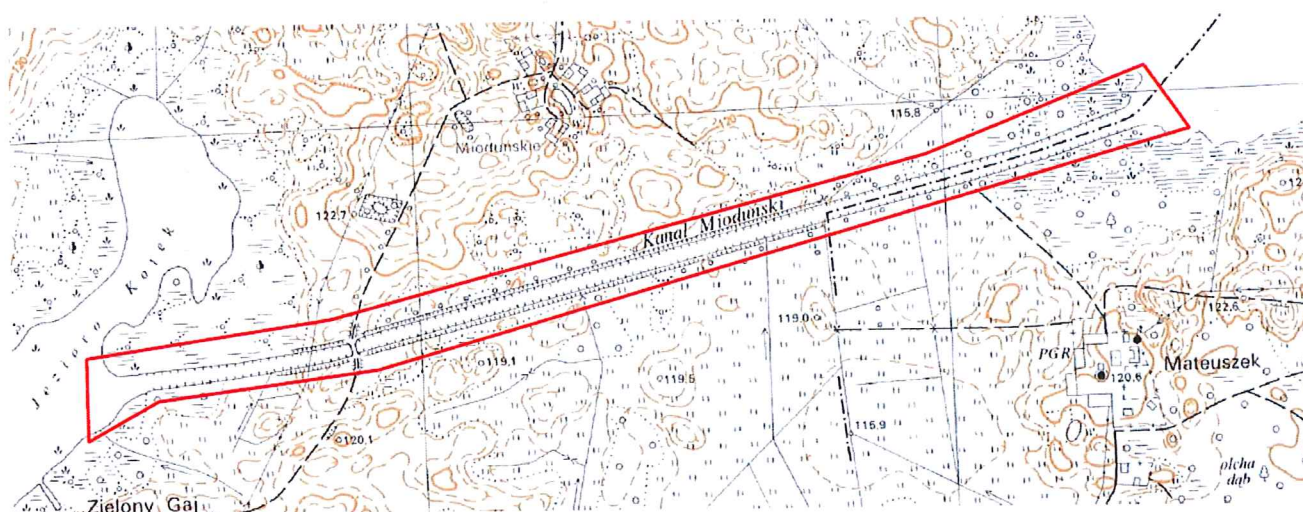
obręb Ławki gmina Ryn powiat giżycki stanowiące własność Skarbu Państwa, którego prawa właścicielskie wykonuje PGW Wody Polskie (Art. 528 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego).

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Dla danego terenu została wydana przez Burmistrza Miasta i gminy Ryn Decyzja o Lokalizacji Celu Publicznego nr B/B.6733.04.2018 z dnia 03.07.2018 (w załączeniu).

W/w decyzja lokalizacyjna została zgodnie z treścią art. 53 ust 4 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wydane po uzgodnieniu z instytucjami:

- ♦ Ministrem Środowiska,
- ♦ Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie,
- ♦ Zarządem Dróg Powiatowych w Giżycku, postanowienie Nr ZU.4341.55.2018.




6. AKTUALNY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Kanał Mioduński przebiega w płaskim terenie wśród pól i łąk.

Do kanału wpadają rowy melioracyjne (brzeg prawy – 5 szt, brzeg lewy – 2 szt.).

Nad kanałem przebiega linia energetyczna.

Brzegi kanału na całej jego długości zostały w latach 70-tych XX wieku ubezpieczone obustronnie dwoma rodzajami ubezpieczeń: na odcinku o długości 1250 mb od jeziora Kotek Wielki umocnieniem żelbetowym (pale żelbetowe z oczepem z założonymi za pale płytami żelbetowymi); na pozostałym odcinku o długości 670 mb przed wylotem do jeziora Szymon umocnieniem biologicznym (palowo – faszynadowym). Za umocnieniem brzegowym wzdłuż całego kanału zastosowano zasyrkę tuczniową. Skarpy kanału są porośnięte trawą, wzdłuż kanału na części długości znajduje się rząd drzew.

 ENERGOPROJEKT® WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 18/128

Brzeg prawy i lewy na wlocie do kanału od strony jeziora Kotek Wielki ubezpieczony umocnieniem żelbetowym, za umocnieniem prawobrzeżnym trawy i krzaki, za umocnieniem lewobrzeżnym trzciny. Na lewym brzegu znajduje się maszt stalowy rurowy nawigacyjny.

Na brzegu prawym i lewym na wlocie do kanału od strony jeziora Szymon brak główek na wylocie.

Istniejący most drogowy nad kanałem ma betonowo – kamienne przyczółki, na których zamontowano odbojnice drewniane.

Remont przyczółków mostowych poza zakresem remontu ubezpieczeń kanału.

7. POWIĄZANIA KOMUNIKACYJNE

Dojazd do kanału jest możliwy drogą ze wsi Zielony Lasek do wsi Mioduńskie przecinającą kanał. Most drogowy na w/w drodze znajduje się w odległości około 400m od wylotu kanału do jeziora Kotek Wielki.


8. DOCELOWE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Ogólnym założeniem prac budowlanych jest zachowanie istniejącego przebiegu kanału oraz istniejącej szerokości z niewielkimi korektami wykonanymi w celu poprawy geometrii kanału oraz udrożnienie kanału, tak aby dla istniejącej szerokości kanału była w nim zachowana minimalna głębokość 1,60 m dla minimalnego poziomu wody w kanale wynoszącego 115,55 m n.p.m. [Kr60].

Projektowane prace nie prowadzą do istotnych trwałych zmian w zagospodarowaniu terenu. Istniejące ubezpieczenia brzegów zostaną rozebrane i następnie odtworzone w tej samej lokalizacji i bez zmiany kształtu i wymiarów. Zmiany w docelowym zagospodarowaniu terenu polegają na zastąpieniu istniejących ubezpieczeń palowo-plytowych ubezpieczeniem w postaci ścianek szczelnych z oczepem żelbetowym. Teren wzdłuż brzegów kanału pozostanie jak w stanie istniejącym.

Wykonanie robót będzie wymagało wycinki niewielkiej ilości drzew i krzewów oraz usunięcia karp w obszarze kolidującym z prowadzonymi robotami.

Projekt wycinki drzew stanowi odrębne opracowanie.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: <div style="text-align: center;">P-2649</div> <div style="text-align: center;">716/IR-R/17</div>	Nr arch. <div style="text-align: center;">1 409 857_01</div>	
		Prac. <div style="text-align: center;">PEW</div>	Str. <div style="text-align: center;">19/128</div>

9. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Powierzchnia terenu w granicach zadania obejmująca teren kanału oraz teren bezpośrednio przylegający wynosi ok. 7,66 ha, w tym:

- ♦ Powierzchnia pokryta wodą ok 5,4ha
- ♦ teren wzdłuż kanału porośnięty trawami, trzcinami, krzewami i drzewami ok 2,26ha

Po wykonaniu robót ww. wielkości nie ulegną zmianie.


10. ZAGADNIENIA OCHRONY ZABYTKÓW I PRZYRODY ORAZ POZYSKANIA SUROWCÓW

Na terenie gminy Ryn (miejskiej i wiejskiej) znajdują się obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody, są nimi:

- Rezerwat przyrody: Rezerwat Ptasia Wyspa (4,2 ha)
 - Obszary chronionego krajobrazu:
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Kraina Wielkich Jezior Mazurskich (85527 ha)
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber (14363,8 ha)
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Krzyżany (2895 ha)
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Kłos (2227 ha)
- Obszary Natura 2000:
 - Obszar specjalnej ochrony ptaków Jezioro Dobskie (6985,25 ha)
 - Specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Północnomazurska (14573,01 ha)
- Użytki ekologiczne: Jezioro Salpik (228,07 ha)
- Z pozostałych form ochrony przyrody na terenie gminy znajdują się 3 pomniki przyrody, w tym 2 okazy drzew i głąz narzutowy oraz korytarze ekologiczne: korytarz ekologiczny Warmia – Dolina Pasłęki Wschodni, korytarz ekologiczny - Bagna Nietlickie.

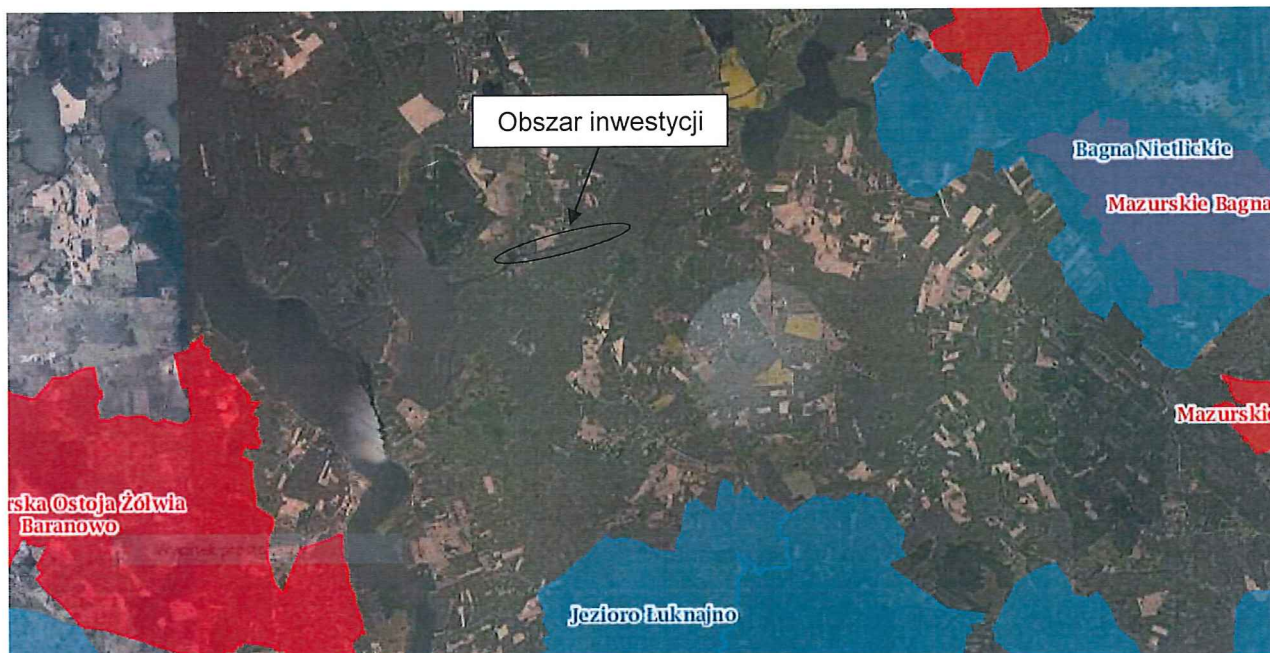
Obszar planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Krainy Wielkich Jezior Mazurskich”. Obszar Chronionego Krajobrazu „Krainy Wielkich Jezior Mazurskich” obejmuje areal 85 527 ha, wyróżniający się urozmaiconą rzeźbą terenu, wysokimi walorami przyrodniczymi, krajobrazowymi, kulturowymi i wypoczynkowymi. Rozciąga się na północ od Mazurskiego Parku Krajobrazowego a w jego zasięgu znajduje się większość wielkich jezior mazurskich.

Jest położony jest w województwie warmińsko-mazurskim, w powiecie węgorzewskim na terenie gmin: Pozezdrze, Węgorzewo i miasta Węgorzewo, w powiecie giżyckim na terenie gmin Giżycko, miasta Giżycko, Ryn i miasta Ryn, Kruklanki, Miłki, Wydminy oraz w powiecie mrągowskim na terenie gmin Mrągowo i Mikołajki oraz w powiecie piskim na terenie gminy

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	20/128

Orzysz.

Ze względu na odtworzeniowy charakter oraz lokalizację przedsięwzięcia nie będzie ono miało negatywnego wpływu na funkcjonowanie OCHK Krainy Wielkich Jezior Mazurskich.




Rys. 1 . Lokalizacja obszaru Inwestycji na tle obszarów Natura 2000.

Teren Inwestycji nie leży w bezpośrednim zasięgu obszarów chronionych w ramach ochrony obszarów objętych programem Natura 2000.

Najbliżej położonymi obszarami objętym programem Natura 2000 są OSO Jezioro Łuknajno (PLB280003) w odległości ok. 5,1 km, OSO Bagna Nietlickie (PLB280001) w odległości ok. 5,2 km oraz SOOS Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo (PLH280055) w odległości ok. 5,7 km

Jezioro Łuknajno obszar specjalnej ochrony ptaków o powierzchni 1380,2 ha. Obszar obejmuje płytkie, eutroficzne jezioro o średniej głębokości 0,6 m. Linia brzegowa jest mało urozmaicona, brzeg jest płaski o charakterze torfowiska niskiego. Lustro wody otacza pas szuwarów trzcinowych i turzycowych, a ok. 75% dnia porastają łąki ramienicowe. Miejscami brzeg porośnięty jest zaroślami wierzbowymi oraz olsami. Od wschodu z ostoją sąsiadują tereny użytkowane rolniczo, zaś od południa jezioro łączy się wąskim przesmykiem z jez. Śniardwy. Jest to ostoja ptasia o randze europejskiej, znajduje się na liście obszarów Konwencji Ramsar oraz wchodzi w skład rezerwatu biosfery. Odnotowano w niej 19 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz 18 innych gatunków migrujących nie wymienianych w dyrektywie. Ponadto 11 spośród stwierdzonych tu gatunków ptaków, wpisanych zostało do Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt. do lęgów przystępuje tu przynajmniej 1% krajowej populacji: bąka, błotniaka zbożowego, rybołowa, zielonki, hełmiatki, perkoza dwuczubego i rożeńca. W okresie przelotów spotyka się tu znaczne koncentracje ptaków wodno-błotnych,

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	21/128

wśród nich hełmiatki, łabędzie nieme, perkozy dwuczube, rożeńce i wąsatki. Jest to jedno z największych w kraju pierzowisk łabędzia niemego, które w niektórych latach gromadziło do 2 tys. ptaków. Duże są również koncentracje ptaków wodno-błotnych, które mogą liczyć ponad 20 tys. osobników.

Najpoważniejsze zagrożenie dla obszaru wynika z zamulania i zanieczyszczania wody przez brudne wody jeziora Śniardwy. Ponadto nie bez wpływu pozostaje kłusownictwo i presja turystyczna na obszar.


Bagna Nietlickie obszar specjalnej ochrony ptaków o powierzchni 4080,8 ha. Ostoja obejmuje duże torfowisko niskie, powstałe w wyniku osuszenia jeziora Wąż. Jest ono poprzecinane siecią rowów melioracyjnych, a porastają ją trzcinowiska, turzycowiska i zarośla wierzbowe. Teren jest otoczony olsami, brzezunami bagiennymi, szuwarami i łąkami kośnymi. Przez jego teren przepływa rzeka Węzówka. Jest to ostoja ptasia o randze europejskiej. Stwierdzono w niej 17 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz 2 gatunki rzadkich ptaków migrujących nie wymienionych w tej dyrektywie. Ponadto 7 gatunków ptaków występujących w ostoi, znajduje się w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt. Do lęgów przystępuje tu przynajmniej 1% krajowej populacji: rybitwy czarnej, kropiatki i zielonki. W wysokich zagęszczeniach występuje tu również wodniczka i cietrzew. Teren ostoi jest jesiennym zlotowiskiem żurawi. Pojawia się tu od 2 tys. do 5 tys. ptaków, co stanowi ponad 6% populacji szlaku wędrówkowego.

Do najważniejszych zagrożeń zalicza się wycinanie trzciny, wypalanie traw, polowania i zanikanie rolnictwa i koszenia traw. Ponadto zagrożeniem może stać się intensyfikacja wydobycia kredy jeziornej, którą wydobywa się tu obecnie na niewielką skalę.

Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo specjalny obszar ochrony siedlisk w ramach sieci Natura 2000, powołany w celu ochrony populacji żółwia błotnego. Obszar położony w mezoregionie Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, na Pojezierzu Mazurskim, na północ od drogi K16 (trasa Mrągowo–Mikołajki). Ostoja znajduje się na terenie gmin Mikołajki i Mrągowo. Teren ostoi jest pagórkowaty, ma liczne zagłębienia. Większość jego powierzchni stanowią grunty rolnicze: pola, łąki, nieużytki. Licznie występują tu śródleśne i śródpolne oczka wodne

Obszar został powołany ze względu na ochronę żółwia błotnego. Obecnie najliczniejsze stanowiska tego gatunku odnotowano w okolicach wsi: Zawady, Cudnochyl oraz Nadawki. Głównym zagrożeniem dla żółwia błotnego na tym terenie jest silna antropopresja (rolnictwo, turystyka, zalesienia nieużytków) oraz samoczynne wysychanie oczek wodnych wskutek obniżenia wód gruntowych. Jeziora i ich zlewnie na tym obszarze są narażone na silną eutrofizację ze względu na charakter rolniczy okolicy.

Ze względu na lokalizację i charakter planowanego przedsięwzięcia nie stanowi ono zagrożenia dla funkcjonowania wskazanych obszarów Natura 2000.

 ENERGOPROJEKT® WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 22/128

11. WPŁYW OBIEKTU NA OTOCZENIE

Istniejący Kanał Mioduński sam w sobie jest elementem systemu wodnego Krainy Wielkich Jezior Mazurskich. Planowane prace mają charakter prac remontowych. Przedsięwzięcie jest usytuowane poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Miejsce inwestycji znajduje się poza obszarami objętymi ochroną. Obszar inwestycji nie znajduje się w strefie ochronnej GZWP 206 Kętrzyn dla obszaru Krainy Wielkich Jezior Mazurskich. W/w GZWP jest w naturalny sposób izolowany od powierzchni terenu osadami o słabej przepuszczalności i grubości (osady morenowe) na ogół przekraczającej 20 m, o bardzo długim czasie przenikania do warstwy wodonośnej, ok. 20 – 25 lat. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami leśnymi oraz poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Istniejący kanał Mioduński łączy jeziora Kotek Wielki i Szymon i jest elementem istniejącego systemu wodnego.

Na etapie eksploatacji kanału Mioduńskiego zadanie: Przebudowa i umocnienie Kanału mioduńskiego nie zmieni wpływu istniejącego od wielu lat obiektu kanału mioduńskiego na florę i faunę w tym płazy, gady i ssaki oraz ptaki mogące się na tym terenie znajdować.


Na etapie realizacji ze względu na wykonywanie wszystkich podstawowych robót z wody zadanie: Przebudowa i umocnienie Kanału Mioduńskiego nie będzie miało wpływu na faunę oraz florę wokół kanału (poza kilkumetrowym obszarem skarp wzdłuż brzegów kanału). Drobne uciążliwości z tytułu przejazdu samochodów ciężarowych i maszyn budowlanych, oraz pracy sprzętu (hałas) są nie do uniknięcia przy robotach budowlanych.

Z zagospodarowania przyległego terenu nie wynikają istotne uwarunkowania dla bezpieczeństwa osób z tym, że w pobliżu budowli wodnych należy zachować odpowiednią ostrożność.

Inwestycja nie spowoduje żadnego negatywnego trwałego oddziaływania na środowisko – nie spowoduje zagrożeń dla środowiska pod względem zanieczyszczeń i zmiany stosunków wodnych.

12. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

Planowane przedsięwzięcie: „Przebudowa i umocnienie Kanału Mioduńskiego” obejmuje swym zasięgiem działki: Nr 1 (jezioro Szymon) obręb Szymonka gmina Ryn powiat giżycki, Nr 100 (Kanał), obręb Mioduńskie gmina Ryn powiat giżycki, Nr 18 (Kanał), Nr 4/1 (jezioro Kotek) obręb Ławki gmina Ryn powiat giżycki stanowiące własność Skarbu Państwa, którego prawa właścicielskie wykonuje PGW Wody Polskie (Art. 528 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego).


 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 23/128

Inwestycja nie zmienia poziomów wody w kanale Mioduńskim. Obszar oddziaływania projektowanych prac ogranicza się jedynie do terenu zamierzonych robót tj. w/w działek należących do Inwestora.

Planowane prace są zgodne z Decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Ryn o Lokalizacji Inwestycji Celu Publicznego nr B/B.6733.04.2018 z dnia 03.07.2018 i zgodnie z Decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Ryn o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia nr BŚ.6220.7.2017.2018 z dnia 09.03.2018 nie wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (w oparciu o Ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie – tekst jednolity Dz.U.2017.1405).

Dla inwestycji zostało wydane: Pozwolenie Wodnoprawne na wykonanie robót związanych z przebudową i umocnieniem kanału Mioduńskiego – Decyzja Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 15 lutego 2019 r. nr DOK.DOK3.9700.109.2018.LL (PW:72615).

13. RYSUNKI DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	27/128

żelbetowymi); na pozostałym odcinku o długości 670 mb przed wylotem do jeziora Szymon umocnieniem biologicznym (palowo – faszynadowym). Za umocnieniem brzegowym wzdłuż całego kanału zastosowano zasypkę tłuczniową. Skarpy kanału są porośnięte trawą, wzdłuż kanału na części długości znajduje się rząd drzew.

Brzeg prawy i lewy na wlocie do kanału od strony jeziora Kotek Wielki ubezpieczony umocnieniem żelbetowym, za umocnieniem prawobrzeżnym trawy i krzaki, za umocnieniem lewobrzeżnym trzciny. Na lewym brzegu znajduje się maszt stalowy rurowy nawigacyjny.

Na brzegu prawym i lewym na wlocie do kanału od strony jeziora Szymon brak główek na wylocie.

Istniejący most drogowy nad kanałem ma betonowo – kamienne przyczółki, na których zamontowano odbojnice drewniane.

Remont przyczółków mostowych poza zakresem remontu ubezpieczeń kanału.

Projektowane prace nie naruszają istniejącej formy architektonicznej, mimo pewnych zmian konstrukcyjnych.

17. OPIS STANU KONSTRUKCJI ISTNIEJĄCYCH

Kanał

Stan techniczny umocnień żelbetowych jest bardzo zły, na wielu odcinkach wykruszony beton odsłonił zbrojenie, miejscami nastąpiło całkowite wykruszenie betonu (pozostało tylko zbrojenie), miejscami całkowite zniszczenie oczepów, umocnienie biologiczne praktycznie nie istnieje.


Stan techniczny ubezpieczeń brzegów kwalifikuje je do całkowitej rozbiórki i wykonania nowych.

Zasypka tłuczniowa za ubezpieczeniami brzegowymi wykazuje liczne lokalne rozmycia i wymaga odtworzenia.

Wlot do kanału od strony jeziora Kotek Wielki

Brzeg prawy – ubezpieczenie żelbetowe w stanie bardzo złym. Oczepy żelbetowe praktycznie nie istnieją, pale i płyty za palami wykazuje znaczne uszkodzenia betonu, wykruszony beton na części długości odsłonił zbrojenie.

Stan techniczny ubezpieczeń prawego brzegu na wlocie do kanału kwalifikuje je do całkowitej rozbiórki i wykonania nowych – należy wykonać w całości nową główkę prawobrzeżną na wlocie.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	28/128

Brzeg lewy – ubezpieczenie żelbetowe w stanie bardzo złym. Oczepy żelbetowe wykazuje znaczne uszkodzenia betonu, wykruszony beton na części długości odsłonił zbrojenie.

Stan techniczny ubezpieczeń lewego brzegu na wlocie do kanału kwalifikuje je do całkowitej rozbiórki i wykonania nowych – należy wykonać w całości nową główkę lewobrzeżną na wlocie.

Fundament pod maszt rurowy wymaga naprawy, maszt rurowy wymaga wykonania nowego zabezpieczenia antykorozyjnego.

Wlot do kanału od strony jeziora Szymon

Brzeg prawy – brak główki na wylocie, zniszczone ubezpieczenie palowo-faszynadowe brzegu, trzciny rosnące w wodzie.

Na brzegu prawym do wykonania główka na wlocie do kanału.

Brzeg lewy – brak główki na wylocie, brak jakiegokolwiek ubezpieczenia brzegu, trzciny rosnące w wodzie.

Na brzegu lewym do wykonania główka na wlocie do kanału.

Most nad kanałem

Istniejący most drogowy nad kanałem ma betonowo – kamienne przyczółki, na których zamontowano odbojnice drewniane.


Stan przyczółków i odbojnic drewnianych dobry, wymaga jedynie drobnych napraw powierzchniowych.

Remont przyczółków mostowych poza zakresem remontu ubezpieczeń kanału.

18. ZAGADNIENIA GEOTECHNICZNE

Szczegółowe warunki gruntowo-wodne i geotechniczne podłoża zostały przedstawione w opracowaniach: „Geotechniczne warunki posadowienia” – opracowanie Geotech Sp. z o.o. październik 2017, „Dokumentacja geologiczno-inżynierska” – opracowanie Geotech Sp. z o.o. grudzień 2017, „Projekt geotechniczny” – opracowanie Geotech Sp. z o.o. styczeń 2018.

Kategorię geotechniczną, wynikającą ze stopnia skomplikowania warunków gruntowo – wodnych określono na II.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 29/128

18.1. WARUNKI GEOTECHNICZNE

Zgodnie z w/w opracowaniami w podłożu można wydzielić następujące warstwy geotechniczne:

Warstwa I.

Warstwę tą stanowią przypowierzchniowo występujące współczesne nasypy zbudowane zarówno z gruntów drobnoziarnistych niespoistych (piasków drobnych), gruboziarnistych (żwirów), kamienistych (otoczek) jak i spoistych (piasków gliniastych, glin piaszczystych) oraz organicznych (gleby próchniczej, torfu) i gruzu ceglanego. Z uwagi na ich bardzo zróżnicowany skład nie wyznaczono dla nich parametru geotechnicznego. Są to grunty wątpliwe do wykorzystania jako podłoże budowlane bez zastosowania ulepszeń lub środków wzmacniających.

Warstwa II.

Warstwę tą stanowią holoceniowe utwory organiczne w postaci gleby próchniczej, namulów gliniastych, namulów piaszczystych, torfu oraz gytii. Grunty warstwy II cechuje bardzo duża zmienność właściwości cech fizycznych i mechanicznych. Są to grunty nie nadające się do bezpośredniego posadowienia ze względu na zmienny skład, występowanie części organicznych, bardzo zmienne wartości parametrów geotechnicznych, małą nośność oraz dużą odkształcalność. W obrębie warstwy II wydzielono pięć podwarstw:

Podwarstwa IIa.

Przypowierzchniowo zalegająca gleba próchnicza (humus), której szkielet mineralny zbudowany jest z piasków drobnych, piasków gliniastych, glin piaszczystych, namulów piaszczystych, namulów gliniastych oraz torfu.

Podwarstwa IIb.

Namuly piaszczyste barwy przeważnie szarej rzadziej brązowej czy brunatno-brązowej o parametrach: $\gamma_n=11,24\text{kN/m}^3$,

Podwarstwa IIc.


Namuly gliniaste o parametrach: $\gamma_n=10,71\text{kN/m}^3$.

Podwarstwa IId.

Torfy z domieszkami namulów gliniastych o parametrach: $\gamma_n=8,52\text{kN/m}^3$.

Podwarstwa IIe.

Gytie z przewarstwieniami namulów gliniastych i kredy jeziornej o parametrach: $\gamma_n=9,70\text{kN/m}^3$.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: <div style="text-align: center;">P-2649</div> <div style="text-align: center;">716/IR-R/17</div>	Nr arch. <div style="text-align: center;">1 409 857_01</div>	
		Prac. <div style="text-align: center;">PEW</div>	Str. <div style="text-align: center;">30/128</div>

Warstwa III.

Warstwę tą stanowią utwory reprezentowane przez piaski pylaste. Występują one lokalnie. Stwierdzono je wyłącznie w otworze M23. Grunty tej warstwy występują w stanie zagęszczonym o średniej wartości stopnia zagęszczenia $I_D=0,69$ i parametrach: $\gamma_n=19,5\text{kN/m}^3$, $\phi_u=31,5^\circ$.

Warstwa IV.

Warstwę tą stanowią utwory reprezentowane przez piaski drobne. Ze względu na zróżnicowane zagęszczenie w obrębie IV warstwy wyróżniono dwie podwarstwy:

Podwarstwa IVa.

Piaski drobne z domieszkami piasków pylastych, piasków grubych, piasków gliniastych, gleby próchniczej i przewarstwieniami piasków średnich, piasków gliniastych, namulów gliniastych oraz gyti. Grunty tej podwarstwy występują w stanie średniozagęszczonym o średniej wartości stopnia zagęszczenia $I_D=0,57$ i parametrach: $\gamma_n=19,1\text{kN/m}^3$, $\phi_u=30,9^\circ$.

Podwarstwa IVb.

Piaski drobne z domieszkami i przewarstwieniami piasków średnich oraz przewarstwieniami piasków pylastych. Grunty tej podwarstwy występują w stanie zagęszczonym o średniej wartości stopnia zagęszczenia $I_D=0,73$ i parametrach: $\gamma_n=19,6\text{kN/m}^3$, $\phi_u=31,7^\circ$.

Warstwa V.


Warstwę tą stanowią utwory reprezentowane przez piaski średnie. Ze względu na zróżnicowane zagęszczenie w obrębie V warstwy wyróżniono trzy podwarstwy:

Podwarstwa Va.

Piaski piaski średnie z przewarstwieniami piasków drobnych oraz przewarstwieniami i domieszkami torfów. Grunty tej podwarstwy występują w stanie luźnym o średniej wartości stopnia zagęszczenia $I_D=0,33$ i parametrach: $\gamma_n=19,3\text{kN/m}^3$, $\phi_u=31,9^\circ$.

Podwarstwa Vb.

Piaski średnie z domieszkami otoczków i gleby oraz przewarstwieniami piasków grubych. Grunty tej podwarstwy występują w stanie średniozagęszczonym o średniej wartości stopnia zagęszczenia $I_D=0,60$ i parametrach: $\gamma_n=20,2\text{kN/m}^3$, $\phi_u=33,7^\circ$.

 ENERGOPROJEKT® WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	31/128

Podwarstwa Vc.

Piaski średnie z domieszkami piasków drobnych i żwirów oraz przewarstwieniami piasków grubych. Grunty tej podwarstwy występują w stanie zagęszczonym o średniej wartości stopnia zagęszczenia $I_D=0,71$ i parametrach: $\gamma_n=20,4\text{kN/m}^3$, $\phi_u=34,4^\circ$.

Warstwa VI.

Warstwę tą stanowią plejstoceny utwory wodnolodowcowe reprezentowane przez żwiry. Ze względu na zróżnicowane zagęszczenie w obrębie VI warstwy wyróżniono dwie podwarstwy:

Podwarstwa VIa.

Żwiry barwy szarej. Grunty tej podwarstwy występują w stanie średniozagęszczonym o średniej wartości stopnia zagęszczenia $I_D=0,66$ i parametrach: $\gamma_n=20,7\text{kN/m}^3$, $\phi_u=39,6^\circ$.

Podwarstwa VIb.


Żwiry barwy szarej. Grunty tej podwarstwy występują w stanie zagęszczonym o średniej wartości stopnia zagęszczenia $I_D=0,71$ i parametrach: $\gamma_n=20,8\text{kN/m}^3$, $\phi_u=40,0^\circ$.

Warstwa VII.

Warstwę tą stanowią plejstoceny utwory lodowcowe wykształcone w postaci glin zwałowych. Reprezentowane są przez piaski gliniaste i gliny piaszczyste. Dla utworów warstwy VII przyjęto grupę konsolidacji geologicznej B. Utwory spoiste warstwy VII są wrażliwe na zmiany wilgotności oraz naruszenie naturalnej struktury. Wzrost wilgotności lub naruszenie naturalnej struktury mogą prowadzić do zwiększenia plastyczności tych gruntów. Do uplastycznienia tych gruntów dochodzi szczególnie łatwo, gdy wzrostowi wilgotności towarzyszą drgania, wywołane na przykład drganiami ciężkiego sprzętu budowlanego. Ze względu na swój skład mineralny grunty warstwy VII należy zaliczyć do wysadzinowych. Ze względu na zróżnicowane wartości stopnia plastyczności w obrębie VII warstwy gruntów wyodrębniono dwie podwarstwy:

Podwarstwa VIIa.

Piaski gliniaste i gliny piaszczyste z domieszkami gleby próchniczej i przewarstwieniami piasków drobnych oraz piasków średnich. Grunty tej podwarstwy charakteryzują się konsystencją plastyczną i występują w stanie plastycznym o średniej wartości stopnia plastyczności wynoszącym $I_L=0,37$ i parametrach: $\gamma_n=21,0\text{kN/m}^3$, $\phi_u=15,1^\circ$, $C_u=25,0\text{kPa}$.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 32/128

Podwarstwa VIIb.

Piaski gliniaste i gliny z domieszkami żwirów, otoczaków, gleby i przewarstwieniami piasków drobnych i pospółek gliniastych. Grunty tej podwarstwy charakteryzują się konsystencją plastyczną i występują w stanie twardoplastycznym o średniej wartości stopnia plastyczności wynoszącym $I_L=0,16$ i parametrach: $\gamma_n=21,7\text{kN/m}^3$, $\phi_u=19,0^\circ$, $C_u=33,0\text{kPa}$.

18.2. WARUNKI GRUNTOWO-WODNE.


W rejonie wykonanych otworów wiertniczych nawiercono pierwszy poziom wody gruntowej na głębokości od 0,6 m p.p.t. do 11,5 m p.p.t. (na rzędnej od 116,07 do 105,59 m n.p.m.). Woda gruntowa ma charakter swobodny oraz napięty. Woda gruntowa stabilizuje się na głębokości od 0,3 do 3,7 m p.p.t. (na rzędnej od 116,28 m do 114,65 m n.p.m.). Warstwę napinającą stanowią grunty organiczne oraz grunty spoiste (piaski gliniaste, gliny piaszczyste). Lokalnie, w obrębie gruntów organicznych oraz spoistych stwierdzono sączenia.

19. ZAGADNIENIA KONSTRUKCYJNE I STATYCZNE

Ze względu na charakter robót i przyjęte rozwiązania techniczne obliczeń statyczno-wytrzymałościowych wymagają jedynie ścianki szczelne ubezpieczenia brzegów.

Jako schematy statyczne do obliczeń ścianek szczelnych przyjęto ścianki swobodne (bez rozpór) obciążone od strony zewnętrznej (teren otaczający kanał) parciem gruntu z wodą gruntową z obciążeniem naziomu z odporem od strony wewnętrznej (kanał) gruntu z wodą gruntową i wody w kanale. Do obliczeń przyjęto najbardziej niekorzystny układ obciążeń – maksymalny poziom wody gruntowej poza ściankami oraz minimalny poziom wody w kanale. Obliczenia przyjęto dla stanu eksploatacyjnego kanału, dla stanu budowlanego i remontowego ze względu na prowadzenie robót przy napelnionym kanale obliczenia nie są potrzebne (warunki identyczne jak dla stanu eksploatacyjnego).

Parametry gruntu do obliczeń przyjęto na podstawie opracowania: „Geotechniczne warunki posadowienia” – opracowanie Geotech Sp. z o.o. październik 2017.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	33/128

Wyniki obliczeń przedstawiono w tabeli poniżej

Nr otworu geologicznego	długość ścianki obliczeniowa [m]	profil ścianki	stal	współczynnik bezpieczeństwa
brzeg lewy				
M1	4.08	GU18N	S240GP	10.31
M2	3.54	GU18N	S240GP	13.88
M3	4.16	GU18N	S240GP	6.87
M4	3.53	GU18N	S240GP	13.88
M5	10.03	GU18N	S240GP	1.65
M6	6.80	GU18N	S240GP	11.25
M7	3.68	GU18N	S240GP	11.25
M8	4.56	GU18N	S240GP	6.10
M9	3.70	GU18N	S240GP	11.42
M10	4.10	GU18N	S240GP	7.18
M11	11.01	GU18N	S240GP	2.58
M12	5.88	GU18N	S240GP	4.20
M13	7.05	GU18N	S240GP	3.00
M14	7.85	GU18N	S240GP	2.62
M15	9.18	GU18N	S240GP	2.56
M16	11.60	GU18N	S240GP	2.50
M17	6.91	GU18N	S240GP	3.18

n_{min}

1.65


PRZYJĘTO	GU18N	S240GP
-----------------	--------------	---------------

brzeg prawy				
M18	4.05	GU18N	S240GP	9.61
M19	4.11	GU18N	S240GP	9.41
M20	4.26	GU18N	S240GP	8.48
M21	3.59	GU18N	S240GP	13.88
M22	3.55	GU18N	S240GP	13.88
M23	3.55	GU18N	S240GP	13.88
M24	5.74	GU18N	S240GP	4.69
M25	3.54	GU18N	S240GP	13.88
M26	7.64	GU18N	S240GP	7.64
M27	9.23	GU18N	S240GP	2.59
M28	9.50	GU18N	S240GP	2.53
M29	11.46	GU18N	S240GP	2.51
M30	7.52	GU18N	S240GP	3.26
M31	7.00	GU18N	S240GP	3.44
M33	7.20	GU18N	S240GP	3.14
M34	11.32	GU18N	S240GP	2.48

n_{min}

2.48

PRZYJĘTO	GU18N	S240GP
-----------------	--------------	---------------

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: <div style="text-align: center;">P-2649</div> <div style="text-align: center;">716/IR-R/17</div>	Nr arch. <div style="text-align: center;">1 409 857_01</div>	
		Prac. <div style="text-align: center;">PEW</div>	Str. <div style="text-align: center;">34/128</div>


20. OPIS PROJEKTOWANYCH ROZWIĄZAŃ KONSTRUKCYJNYCH

20.1. OGÓLNE ZAŁOŻENIA ROZWIĄZAŃ PROJEKTOWYCH I ZAKRES PLANOWANYCH ROBÓT

Ogólnym założeniem prac budowlanych jest zachowanie istniejącego przebiegu kanału oraz istniejącej szerokości z niewielkimi korektami wykonanymi w celu poprawy geometrii kanału oraz udrożnienie kanału, tak aby dla istniejącej szerokości kanału była w nim zachowana minimalna głębokość 1,60 m dla minimalnego poziomu wody w kanale wynoszącego 115,55 m n.p.m. [Kr60].

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewidywane są następujące roboty budowlane:

- ♦ remont (odtworzenie) umocnienia brzegów kanału,
- ♦ wykonanie na wejściach do kanału od strony jeziora Kotek Wielki i jeziora Szymon główek,
- ♦ wykonanie drabinek wejściowych wkomponowanych w konstrukcję nowych ubezpieczeń brzegów,
- ♦ udrożnienie kanału tak, aby uzyskać dla minimalnego poziomu wody w kanale (115,55 m n.p.m. [Kr60]) minimalną głębokość 1,60 m,
- ♦ udrożnienie wlotów do kanału od strony jeziora Kotek Wielki i jeziora Szymon na szerokości 20-30 m i długości do 50 m w głąb jezior tak, aby uzyskać w tym obszarze dla minimalnego poziomu wody w kanale (115,55 m n.p.m. [Kr60]) minimalną głębokość 1,60 m,
- ♦ udrożnienie odcinków rowów melioracyjnych w granicach działek RZGW Warszawa wraz z wylotami do kanału,
- ♦ wykonanie przejść (brodów) dla zwierząt,
- ♦ remont masztu rurowego nawigacyjnego od strony jeziora Kotek Wielki,
- ♦ wykonanie masztu rurowego od strony jeziora Szymon,
- ♦ wycinka drzew i krzewów oraz usunięcie karp będących w kolizji z planowanymi robotami,
- ♦ formowanie skarp wraz z humusowaniem i obsiewem mieszanką traw,
- ♦ ustawienie nowego oznakowania nawigacyjnego.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 35/128

Roboty budowlane będą wykonywane z wody przy uwzględnieniu otwarcia kanału dla żeglugi w okresie żeglugowym (1 kwiecień – 31 październik).

Wiąże się to z koniecznością wykonania tymczasowego oznakowania nawigacyjnego na czas prowadzenia robót.

20.2. ORGANIZACJA PRZEPUSZCZANIA WODY

Wszystkie prace budowlane będą prowadzone przy normalnie funkcjonującym kanale, w trakcie robót nie zostanie przerwany przepływ wody przez kanał, poziomy wody w kanale będą takie jak w trakcie normalnej eksploatacji, na czas remontu kanał nie będzie zamknięty dla żeglugi.

20.3. WYCINKA DRZEW I KRZEWÓW ORAZ USUNIĘCIE KARP BĘDĄCYCH W KOLIZJI Z PROWADZONYMI ROBOTAMI

W trakcie prac terenowych zinwentaryzowano 213 drzew, z których wprowadzić żadne nie znajduje się ściśle w zakładanym obrysie konstrukcji, ale rosnących na tyle blisko, że przeszkadzałyby w pracy kafara i innych maszyn oraz zagrażałyby dalszemu prawidłowemu funkcjonowaniu i utrzymaniu kanału a także bezpieczeństwu użytkowników kanału. Odnotowane gatunki to: jesiony, lipy, olchy, klony, brzozy, wierzby, bez czarny, czeremcha i dąb.

Ponadto na danym terenie znajdują się także suche pnie, karpy i zakrzaczenia.

Zestawienie obejmuje 213 drzew z wyszczególnieniem obwodu.

Z niżej zamieszczonego zestawienia drzew, suchych pni i karp przeznaczono do wycinki 32 sztuki drzew, oraz do usunięcia 15 suchych pni i karp. Może także zaistnieć konieczność przycięcia gałęzi drzew nad linią umocnień uniemożliwiających pracę kafara.

Wycinka odbędzie się poza okresem lęgowym ptaków czyli od 16 października do końca lutego. Drzewa, suche pnie i karpy do wycinki/usunięcia pokazano na planie sytuacyjnym.



ENERGOPROJEKT®
WARSZAWA SA

Symbol Umowy:

P-2649

716/IR-R/17

Nr arch.

1 409 857_01

Prac.

PEW

Str.

36/128

Nr drzewa	Gatunek	Nazwa łac.	Pierśnica [cm]	Uwagi
1	olcha	<i>Alnus</i>	30	Do pozostawienia
2	olcha	<i>Alnus</i>	48	Do pozostawienia
3	olcha	<i>Alnus</i>	50	Do pozostawienia
4	klon	<i>Acer</i>	15	Do pozostawienia
5	klon	<i>Acer</i>	18	Do pozostawienia
6	jesion	<i>Fraxinus</i>	27	Do pozostawienia
7	jesion	<i>Fraxinus</i>	55	Do pozostawienia
8	brzoza	<i>Betula</i>	65	Do pozostawienia
9	jesion	<i>Fraxinus</i>	45	Do pozostawienia
10	jesion	<i>Fraxinus</i>	60	Do pozostawienia
11	jesion	<i>Fraxinus</i>	53	Do pozostawienia
12	brzoza	<i>Betula</i>	54	Do pozostawienia
13	jesion	<i>Fraxinus</i>	51	Do pozostawienia
14	olcha	<i>Alnus</i>	15	Do pozostawienia
15	olcha	<i>Alnus</i>	38	Do pozostawienia
16	olcha	<i>Alnus</i>	34	Do pozostawienia
17	brzoza	<i>Betula</i>	60	Do pozostawienia
18	klon	<i>Acer</i>	20	Do pozostawienia
19	brzoza	<i>Betula</i>	57	Do pozostawienia
20	brzoza	<i>Betula</i>	58	Do pozostawienia
21	jesion	<i>Fraxinus</i>	45	Do pozostawienia
22	klon	<i>Acer</i>	26	Do pozostawienia
23	jesion	<i>Fraxinus</i>	28	Do pozostawienia
24	jesion	<i>Fraxinus</i>	30	Do pozostawienia
25	jesion	<i>Fraxinus</i>	57	Do pozostawienia
26	jesion	<i>Fraxinus</i>	60	Do pozostawienia
27	jesion	<i>Fraxinus</i>	25	Do pozostawienia
28	jesion	<i>Fraxinus</i>	15	Do pozostawienia
29	jesion	<i>Fraxinus</i>	18	Do pozostawienia
30	jesion	<i>Fraxinus</i>	65	Do pozostawienia
31	jesion	<i>Fraxinus</i>	50	Do pozostawienia
32	klon	<i>Acer</i>	28	Do pozostawienia
33	klon	<i>Acer</i>	15	Do pozostawienia
34	klon	<i>Acer</i>	25	Do pozostawienia
35	jesion	<i>Fraxinus</i>	50	Do pozostawienia
36	jesion	<i>Fraxinus</i>	50	Do pozostawienia
37	jesion	<i>Fraxinus</i>	42	Do pozostawienia
38	lipa	<i>Tilia</i>	15	Do pozostawienia
39	lipa	<i>Tilia</i>	25	Do pozostawienia
40	jesion	<i>Fraxinus</i>	42	Do pozostawienia
41	jesion	<i>Fraxinus</i>	47	Do pozostawienia
42	klon	<i>Acer</i>	20	Do pozostawienia
43	klon	<i>Acer</i>	30	Do pozostawienia
44	jesion	<i>Fraxinus</i>	41	Do pozostawienia
45	jesion	<i>Fraxinus</i>	57	Do pozostawienia
46	lipa	<i>Tilia</i>	55	Do pozostawienia
47	lipa	<i>Tilia</i>	55	Do pozostawienia
48	lipa	<i>Tilia</i>	40	Do pozostawienia
49	lipa	<i>Tilia</i>	25	Do pozostawienia
50	lipa	<i>Tilia</i>	25	Do pozostawienia
51	lipa	<i>Tilia</i>	20	Do pozostawienia
52	lipa	<i>Tilia</i>	20	Do pozostawienia
53	lipa	<i>Tilia</i>	20	Do pozostawienia



ENERGOPROJEKT®
WARSZAWA SA

Symbol Umowy:

P-2649

716/IR-R/17

Nr arch.

1 409 857_01

Prac.

PEW

Str.

37/128

54	lipa	<i>Tilia</i>	20	Do pozostawienia
55	lipa	<i>Tilia</i>	20	Do pozostawienia
56	jesion	<i>Fraxinus</i>	58	Do pozostawienia
57	jesion	<i>Fraxinus</i>	49	Do pozostawienia
58	jesion	<i>Fraxinus</i>	47	Do pozostawienia
59	jesion	<i>Fraxinus</i>	65	Do pozostawienia
60	jesion	<i>Fraxinus</i>	15	Do pozostawienia
61	jesion	<i>Fraxinus</i>	15	Do pozostawienia
62	jesion	<i>Fraxinus</i>	15	Do pozostawienia
63	jesion	<i>Fraxinus</i>	15	Do pozostawienia
64	jesion	<i>Fraxinus</i>	43	Do pozostawienia
65	jesion	<i>Fraxinus</i>	25	Do pozostawienia
66	jesion	<i>Fraxinus</i>	25	Do pozostawienia
67	jesion	<i>Fraxinus</i>	25	Do pozostawienia
68	jesion	<i>Fraxinus</i>	45	Do pozostawienia
69	jesion	<i>Fraxinus</i>	23	Do pozostawienia
70	jesion	<i>Fraxinus</i>	15	Do pozostawienia
71	jesion	<i>Fraxinus</i>	47	Do wycinki
72	jesion	<i>Fraxinus</i>	50	Do wycinki
73	dąb	<i>Quercus L.</i>	15	Do pozostawienia
74	jesion	<i>Fraxinus</i>	15	Do pozostawienia
75	jesion	<i>Fraxinus</i>	33	Do pozostawienia
76	lipa	<i>Tilia</i>	60	Do pozostawienia
77	lipa	<i>Tilia</i>	65	Do pozostawienia
78	jesion	<i>Fraxinus</i>	37	Do pozostawienia
79	jesion	<i>Fraxinus</i>	42	Do pozostawienia
80	jesion	<i>Fraxinus</i>	47	Do pozostawienia
81	jesion	<i>Fraxinus</i>	21	Do pozostawienia
82	brzoza	<i>Fraxinus</i>	60	Do pozostawienia
83	jesion	<i>Fraxinus</i>	65	Do pozostawienia
84	jesion	<i>Fraxinus</i>	70	Do pozostawienia
85	jesion	<i>Fraxinus</i>	43	Do pozostawienia
86	jesion	<i>Fraxinus</i>	55	Do pozostawienia
87	jesion	<i>Fraxinus</i>	55	Do pozostawienia
88	pień	-	90	Do usunięcia
89	jesion	<i>Fraxinus</i>	52	Do pozostawienia
90	jesion	<i>Fraxinus</i>	52	Do pozostawienia
91	jesion	<i>Fraxinus</i>	57	Do pozostawienia
92	brzoza	<i>Betula</i>	48	Do pozostawienia
93	jesion	<i>Fraxinus</i>	15	Do wycinki
94	jesion	<i>Fraxinus</i>	15	Do wycinki
95	jesion	<i>Fraxinus</i>	20	Do pozostawienia
96	jesion	<i>Fraxinus</i>	65	Do pozostawienia
97	jesion	<i>Fraxinus</i>	25	Do pozostawienia
98	jesion	<i>Fraxinus</i>	18	Do pozostawienia
99	jesion	<i>Fraxinus</i>	51	Do pozostawienia
100	brzoza	<i>Betula</i>	47	Do pozostawienia
101	jesion	<i>Fraxinus</i>	67	Do pozostawienia
102	brzoza	<i>Betula</i>	57	Do pozostawienia
103	jesion	<i>Fraxinus</i>	15	Do pozostawienia
104	jesion	<i>Fraxinus</i>	18	Do pozostawienia
105	jesion	<i>Fraxinus</i>	21	Do pozostawienia
106	brzoza	<i>Betula</i>	60	Do pozostawienia
107	brzoza	<i>Betula</i>	40	Do pozostawienia



ENERGOPROJEKT®-
WARSZAWA SA

Symbol Umowy:

P-2649

716/IR-R/17

Nr arch.

1 409 857_01

Prac.

PEW

Str.

38/128

108	jesion	<i>Fraxinus</i>	15	Do pozostawienia
109	jesion	<i>Fraxinus</i>	15	Do pozostawienia
110	olcha	<i>Alnus</i>	33	Do wycinki
111	pień	-	180	Do usunięcia
112	jesion	<i>Fraxinus</i>	53	Do pozostawienia
113	brzoza	<i>Betula</i>	53	Do pozostawienia
114	jesion	<i>Fraxinus</i>	60	Do pozostawienia
115	brzoza	<i>Betula</i>	70	Do pozostawienia
116	jesion	<i>Fraxinus</i>	78	Do pozostawienia
117	brzoza	<i>Betula</i>	50	Do pozostawienia
118	brzoza	<i>Betula</i>	45	Do pozostawienia
119	brzoza	<i>Betula</i>	55	Do usunięcia
120	olcha	<i>Alnus</i>	60	Do usunięcia
121	olcha	<i>Alnus</i>	52	Do usunięcia
122	brzoza	<i>Betula</i>	48	Do pozostawienia
123	pień	-	80	Do usunięcia
124	pień	-	100	Do usunięcia
125	pień	-	220	Do usunięcia
126	pień	-	80	Do usunięcia
127	olcha	<i>Alnus</i>	18	Do pozostawienia
128	olcha	<i>Alnus</i>	65	Do pozostawienia
129	brzoza	<i>Betula</i>	45	Do pozostawienia
130	pień	-	150	Do usunięcia
131	wierzba	<i>Salix</i>	46	Do pozostawienia
132	wierzba	<i>Salix</i>	46	Do pozostawienia
133	olcha	<i>Alnus</i>	20	Do pozostawienia
134	olcha	<i>Alnus</i>	20	Do pozostawienia
135	olcha	<i>Alnus</i>	60	Do wycinki
136	pień	-	150	Do usunięcia
137	pień	-	140	Do usunięcia
138	brzoza	<i>Betula</i>	48	Do wycinki
139	jesion	<i>Fraxinus</i>	70	Do wycinki
140	jesion	<i>Fraxinus</i>	50	Do wycinki
141	jesion	<i>Fraxinus</i>	56	Do pozostawienia
142	jesion	<i>Fraxinus</i>	38	Do pozostawienia
143	olcha	-	50	Do pozostawienia
144	brzoza	<i>Betula</i>	15	Do wycinki
145	olcha	-	25	Do wycinki
146	jesion	<i>Fraxinus</i>	54	Do pozostawienia
147	jesion	<i>Fraxinus</i>	43	Do pozostawienia
148	olcha	<i>Alnus</i>	16	Do pozostawienia
149	olcha	<i>Alnus</i>	18	Do pozostawienia
150	olcha	<i>Alnus</i>	20	Do pozostawienia
151	olcha	<i>Alnus</i>	33	Do wycinki
152	jesion	<i>Fraxinus</i>	25	Do wycinki
153	jesion	<i>Fraxinus</i>	30	Do wycinki
154	brzoza	<i>Betula</i>	41	Do wycinki
155	olcha	<i>Alnus</i>	40	Do wycinki
156	olcha	<i>Alnus</i>	60	Do wycinki
157	olcha	<i>Alnus</i>	15	Do pozostawienia
158	olcha	<i>Alnus</i>	22	Do pozostawienia
159	olcha	<i>Alnus</i>	35	Do pozostawienia
160	olcha	<i>Alnus</i>	15	Do pozostawienia
162	olcha	<i>Alnus</i>	24	Do pozostawienia



ENERGOPROJEKT®
WARSZAWA SA

Symbol Umowy:

P-2649

716/IR-R/17

Nr arch.

1 409 857_01

Prac.


PEW

Str.

39/128

163	olcha	<i>Alnus</i>	22	Do pozostawienia
164	olcha	<i>Alnus</i>	33	Do pozostawienia
165	olcha	<i>Alnus</i>	20	Do pozostawienia
166	olcha	<i>Alnus</i>	33	Do pozostawienia
167	olcha	<i>Alnus</i>	35	Do pozostawienia
168	olcha	<i>Alnus</i>	25	Do wycinki
169	olcha	<i>Alnus</i>	30	Do wycinki
170	olcha	<i>Alnus</i>	46	Do pozostawienia
171	jesion	<i>Fraxinus</i>	70	Do pozostawienia
172	jesion	<i>Fraxinus</i>	25	Do pozostawienia
173	jesion	<i>Fraxinus</i>	42	Do pozostawienia
174	pień	-	70	Do usunięcia
175	czeremcha	<i>Prunus</i>	50	Do pozostawienia
176	jesion	<i>Fraxinus</i>	51	Do pozostawienia
177	brzoza	<i>Betula</i>	48	Do pozostawienia
178	jesion	<i>Fraxinus</i>	44	Do pozostawienia
179	pień	-	220	Do usunięcia
180	brzoza	<i>Betula</i>	38	Do pozostawienia
181	lipa	<i>Tilia</i>	18	Do wycinki
182	lipa	<i>Tilia</i>	18	Do wycinki
183	lipa	<i>Tilia</i>	20	Do wycinki
184	lipa	<i>Tilia</i>	25	Do wycinki
185	jesion	<i>Fraxinus</i>	23	Do wycinki
186	jesion	<i>Fraxinus</i>	15	Do wycinki
187	jesion	<i>Fraxinus</i>	17	Do wycinki
188	jesion	<i>Fraxinus</i>	23	Do wycinki
189	pień	-	100	Do usunięcia
190	lipa	<i>Tilia</i>	24	Do wycinki
191	lipa	<i>Tilia</i>	25	Do wycinki
192	lipa	<i>Tilia</i>	30	Do wycinki
193	lipa	<i>Tilia</i>	30	Do wycinki
194	lipa	<i>Tilia</i>	30	Do wycinki
195	klon	<i>Acer</i>	18	Do wycinki
196	klon	<i>Acer</i>	20	Do wycinki
197	klon	<i>Acer</i>	42	Do wycinki
198	jesion	<i>Fraxinus</i>	16	Do wycinki
199	wierzba	<i>Salix</i>	60	Do pozostawienia
200	wierzba	<i>Salix</i>	110	Do pozostawienia
201	wierzba	<i>Salix</i>	27	Do pozostawienia
202	wierzba	<i>Salix</i>	31	Do pozostawienia
203	pień	-	60	Do usunięcia
204	wierzba	<i>Salix</i>	100	Do pozostawienia
205	bez czarny	<i>Sambucus nigra</i>	30	Do pozostawienia
206	wierzba	<i>Salix</i>	30	Do pozostawienia
207	pień	-	80	Do usunięcia
208	olcha	<i>Alnus</i>	43	Do pozostawienia
209	olcha	<i>Alnus</i>	46	Do wycinki
210	olcha	<i>Alnus</i>	41	Do wycinki
211	olcha	<i>Alnus</i>	37	Do wycinki
212	olcha	<i>Alnus</i>	52	Do wycinki
213	pień	-	70	Do usunięcia

Projekt wycinki drzew stanowi odrębne opracowanie.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 40/128

20.4. ZASADNICZE PRACE REMONTOWE

20.4.1. Remont umocnienia brzegów kanału

Remont umocnienia brzegów kanału będzie polegał na likwidacji istniejącego umocnienia palowo płytowego z oczepem żelbetowym oraz umocnienia biologicznego (palowo – faszynadowego) i następnie wykonaniu nowego ubezpieczenia w postaci ścianki szczelnej stalowej z oczepem żelbetowym.

W ramach prac związanych z likwidacją istniejącego ubezpieczenia na odcinku długości $2 \times 1250 = 2500$ mb gdzie istnieje ubezpieczenie żelbetowe palowo płytowe należy rozebrać mechanicznie żelbetowe oczepy ubezpieczenia, następnie zdemontować żelbetowe płyty założone za pale żelbetowe oraz na końcu usunąć pale żelbetowe, zarówno ubezpieczenia brzegu, jak i pale kotwiące wraz ze ściągami stalowymi.

Zdemontowane elementy ubezpieczenia należy wywieźć do zakładu zajmującego się utylizacją, bądź wtórnym zagospodarowaniem. Całe elementy (płyty, pale) ze względu na ich stan raczej nie dadzą się powtórnie wykorzystać, ale ewentualnie będzie można wykorzystać zarówno elementy stalowe (zbrojenie) po ich przetopieniu jako stal do ponownego użycia, oraz rozkruszony beton np. jako podbudowę drogową lub kruszywo do nowych betonów.

Na odcinku długości 2×670 mb, gdzie istnieją resztki ubezpieczenia biologicznego palowo – faszynadowego, należy usunąć pale drewniane i następnie wywieźć do zakładu zajmującego się utylizacją, bądź wtórnym zagospodarowaniem.


Ubezpieczenie brzegów zostanie odtworzone w postaci ścianki szczelnej stalowej z oczepem żelbetowym o przekroju 60×60 cm. Rzędna górnej krawędzi oczepu będzie wynosić 116,30 m n.p.m. [Kr60].

W ścianie szczelnej należy wykonać na rzędnej 115,40 m n.p.m. [Kr60] otwory drenażowe średnicy 80mm w rozstawie co 120cm. Wzdłuż oczepu od strony naziomu należy wykonać zasypkę drenażową żwirowo-tłuczniową w geowłókninie.

Projektowane ubezpieczenie będzie się łączyć z ubezpieczeniem przyczółków istniejącego mostu drogowego.

W nowe umocnienie brzegów zostaną wkomponowane w rozstawie co około 200m drabinki stalowe.

Przy wszystkich dylatacjach oczepu żelbetowego zostaną umieszczone repéry kontrolne.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	41/128

20.4.2. Odtworzenie i wykonanie główek na wlotach do kanału

Na wlocie do kanału od strony jeziora Kotek Wielki zostaną odtworzone główki, na wlocie do kanału od strony jeziora Szymon zostaną wykonane nowe główki.

Odtworzenie główek od strony jeziora Kotek Wielki będzie polegało na rozbiórce konstrukcji istniejących: lewo i prawobrzeżnej główki od strony jeziora Kotek Wielki i wykonaniu w tej samej lokalizacji nowych główek.


Wykonanie główek od strony jeziora Szymon będzie wymagało likwidacji pozostałości ubezpieczeń palowo – faszynadowych lewo i prawo brzegowych od strony jeziora Szymon (główki od strony jeziora Szymon nie istnieją) i wykonaniu w tej samej lokalizacji nowych główek.

Pozostałości z rozbiórki główek należy zagospodarować tak, jak pozostałości z rozbiórek umocnienia brzegów kanału.

Odtworzone i nowe główki zostaną wykonane ze ścianki szczelnej stalowej z oczepem żelbetowym (jak umocnienia brzegów kanału) z wypełnieniem wnętrza gruntem rodzimym z zagęszczeniem. Nawierzchnia czoła główek zostanie wykonana z płyt żelbetowych wylewanych na mokro na podsypce żwirowo-tłuczniowej, dalsza część nawierzchni główek zostanie wykonana z narzutu kamiennego. Na czołach główek od strony wody zostanie ułożony narzut kamienny o nachyleniu 1:2 – 1:4.

20.4.3. Udrożnienie rowów melioracyjnych w granicach działek RZGW wraz z wylotami do kanału

W remontowanym (przebudowywanym) umocnieniu brzegów zostaną wykonane okna poprzez obcięcie ścianki szczelnej na rzędnej dna istniejących rowów melioracyjnych oraz wykonanie odcinków ścianek szczelnych z oczepami żelbetowymi (konstrukcja analogiczna jak konstrukcja ubezpieczenia brzegów) prostopadle do umocnienia brzegów kanału (będą to krawędzie boczne wylotów wody z rowów melioracyjnych). Wyloty z rowów melioracyjnych zostaną przykryte płytami żelbetowymi (umożliwi to w razie konieczności przejście nad wylotami). Końcowe odcinki rowów melioracyjnych o dnie i skarpach ubezpieczonych narzutem kamiennym drobnym zostaną doprowadzone do w/w konstrukcji wylotów.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 42/128

20.4.4. Wykonanie przejść (brodów) dla zwierząt

W remontowane umocnienie brzegów zostaną wkomponowane przejścia (brody) dla zwierząt. Przewidziano wykonanie 9 par przejść (po obydwu stronach kanału) w odległości co około 200 mb kanału. Konstrukcję przejścia stanowi okno w umocnieniu brzegu (przerwa w oczepie żelbetowym, obcięcie ścianki szczelnej umocnienia na rzędnej 114,40 m n.p.m. [Kr60]) z wytworzeniem „pochylni” o nachyleniu 1:2,5 łączącej rzędną spodu okna z rzędną terenu istniejącego, krawędzie boczne przejścia dla zwierząt stanowi ścianka z PVC długości 3,50 m, a dno przejścia ubezpieczono poniżej minimalnego poziomu wody w kanale kamieniem łamanym w geosiatce komórkowej do rzędnej 116,30 m n.p.m. [Kr60] a powyżej brzegostłonem faszynowym krytym.

20.4.5. Remont masztów nawigacyjnych

Na głowce lewobrzeżnej od strony jeziora Kotek Wielki znajduje się maszt stalowy rurowy nawigacyjny.

Fundament żelbetowy masztu rurowego nawigacyjnego w stanie dobrym – wymaga jedynie drobnych napraw powierzchniowych, maszt nawigacyjny rurowy wykazuje niewielką korozję – wymaga odtworzenia zabezpieczenia antykorozyjnego.


Na wlocie od strony jeziora Szymon brak masztu nawigacyjnego. Należy wykonać na prawobrzeżnej głowce nowy maszt nawigacyjny o konstrukcji stalowej rurowej (identycznej jak konstrukcja masztu istniejącego na wlocie od strony jeziora Kotek Wielki) na fundamencie żelbetowym.

20.4.6. Udrożnienie kanału oraz jezior na wejściach do kanału

Ze względu na konieczność zachowania dla minimalnego poziomu wody w kanale wynoszącego 115,55 m n.p.m. [Kr60] minimalnej głębokości w kanale oraz na wejściach do niego 1,60m nastąpi konieczność miejscowego pogłębienia dna kanału oraz jezior na wlotach do kanału, tak aby maksymalna rzędna dna wynosiła 113,95 m n.p.m. [Kr60]. W/w rzędna dna musi być zachowana na całej szerokości kanału oraz na szerokości 30 m na odcinku 50 mb jezior na wlotach do kanału.

Miejscowe pogłębienie dna nastąpi po wykonaniu całości umocnień wraz z elementami w nich występującymi (przejścia dla zwierząt, wyloty rowów melioracyjnych).

Grunt wydobyty z dna należy w miarę możliwości wykorzystać do formowania terenu poza umocnieniami brzegów (piaski, żwiry). Ewentualny nadmiar gruntów oraz nanosy nienadające się do wykorzystania (namuły) należy wywieźć na zwalnię.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 43/128

20.4.7. Odtworzenie terenu wzdłuż kanału

Po zakończeniu wszystkich robót w obrębie kanału nastąpi rekultywacja i odtworzenie terenu wzdłuż kanału w granicach działek RZGW. W ramach odtworzenia terenu wzdłuż kanału zostanie wykonane formowanie skarp oraz likwidacja zapadlisk terenowych w granicach działek RZGW z humusowaniem i obsiewem mieszankami traw.

20.4.8. Ustawienie nowego oznakowania nawigacyjnego

Na wlotach do kanału oraz wzdłuż kanału (między innymi przy moście drogowym) znajdują się znaki nawigacyjne. Tablice znaków zostaną wymienione na nowe, bez zmiany ich treści. Tablice powinny być odblaskowe.

Słupki i kratownice wspierające tablice znaków zostaną zabezpieczone antykorozyjnie powłoką malarską.

20.4.9. Ustawienie tymczasowego oznakowania nawigacyjnego na czas trwania robót

Ze względu na prowadzenie robót w okresie żeglugowym zaistnieje konieczność wykonania na okres robót tymczasowego oznakowania nawigacyjnego, które zostanie zdemontowane po zakończeniu prac realizacyjnych.

Przed przestąpieniem do robót budowlanych Wykonawca będzie miał obowiązek uzgodnienia oznakowania z administratorem drogi wodnej w celu dostosowania rodzaju oznakowania do zastosowanej technologii robót. W przypadku robót na jednym brzegu kanału, znaki ograniczające jego światło poziome winny znajdować się w wodzie, wyznaczając tym samym bezpieczne przejście dla jednostek uprawiających żeglugę.

W trakcie trwania robót na wejściach do kanału należy umieścić tablice ostrzegawcze o prowadzeniu robót w kanale i konieczności zachowania szczególnej ostrożności.


Wszystkie stałe znaki nawigacyjne będą obowiązywać w okresie prowadzenia robót.

Nie wolno ich demontować na czas prowadzenia robót w kanale.

20.4.10. Aparatura kontrolno – pomiarowa

Nie przewiduje się instalowania żadnych urządzeń pomiarowych na czas trwania robót.

Nie przewiduje się wykonania dodatkowych docelowych elementów aparatury kontrolno – pomiarowej poza reperami umieszczonymi przy dylatacjach oczepu żelbetowego.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 44/128

21. ZAGADNIENIA MATERIAŁOWE

Ścianki szczelne.

Do wykonania ścianek szczelnych ubezpieczeń brzegów zostaną użyte grodzice stalowe GU18N ze stali S240GP o granicy plastyczności 240MPa, oraz GU8N ze stali S240GP o granicy plastyczności 240MPa zabezpieczone antykorozyjnie poprzez malowanie.

Roboty betonowe i żelbetowe.

Jako beton konstrukcyjny przewiduje się zastosowanie betonu hydrotechnicznego klasy C30/37; o klasie ekspozycji XC4, XA1 i XF3 zgodnie z normą PN-EN 206-1. Będzie on zbrojony stalą klasy A-II (18G2). W razie trudności z uzyskaniem stal zbrojeniową klasy A-II można zastąpić stalą klasy A-IIIN.

Drenaże

Przy wykonaniu drenaży będą użyte: piasek, żwir, geowłóknina filtracyjna, rury perforowane PVC.


Ponadto użyty będzie torkret, grunt naturalny na zasypki i obsypki.

22. ROZWIĄZANIA ZASADNICZYCH ELEMENTÓW WYPOSAŻENIA BUDOWLANO – INSTALACYJNEGO I TECHNOLOGICZNEGO

Kanał Mioduński nie posiada żadnych elementów wyposażenia technologicznego (mechanicznego, elektrycznego, instalacyjnego).

23. CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA

Kanał Mioduński nie posiada urządzeń zużywających energię, ani pomieszczeń wymagających ogrzewania. Nie podlega więc ocenie z punktu widzenia źródeł pozyskania lub oszczędności energii.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 45/128

24. WPŁYW OBIEKTU NA ŚRODOWISKO I ZDROWIE LUDZI

24.1. WPŁYW NA ŚRODOWISKO

Planowane prace nie zmieniają przeznaczenia obiektu, jego lokalizacji i parametrów technicznych, ani oddziaływania na środowisko, poprawią natomiast trwałość, bezpieczeństwo i estetykę co umożliwi dalsze bezawaryjne funkcjonowanie przez kolejne lata.

W trakcie eksploatacji kanału nie przewiduje się wytwarzania żadnych odpadów mogących negatywnie wpływać na środowisko.

24.2. WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE.

Planowana inwestycja w żaden sposób nie zmieni wpływu istniejącego Kanału Mioduńskiego na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych i nie będzie przyczyną ewentualnego nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Odbudowa brzegów i udrożnienie Kanału Mioduńskiego ma na celu przywrócenie odpowiedniego stanu technicznego Kanału, poprawę drożności kanału oraz jego lepsze wykorzystanie dla celów żeglugowych.

Niniejsza inwestycja nie będzie wpływała na stan wód powierzchniowych, ani nie będzie zaburzała stosunków wodnych, ani warunków przepływu wody.

Nie przewiduje się wpływu wykonania obiektów na wody podziemne.


Wykonanie obiektów nie wpłynie w żaden sposób na stan wód zlewni.

Na etapie wykonania nie przewiduje się wykorzystania wody z Kanału, ani z Jezior Kotek Wielki i Szymon.

Realizacja inwestycji nie będzie miała wpływu na sposób gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ponieważ nie będzie zmieniała stanu czystości wody, ani nie będzie zaburzała warunków przepływu wody. Inwestycja będzie wpisywała się w ogólne założenia programu dotyczące utrzymania w dobrym stanie technicznym infrastruktury związanej z wodami.

24.3. ROZWIĄZANIA CHRONIĄCE ŚRODOWISKO

Sprzęt budowlany, wykorzystywany do wykonania niezbędnych prac budowlanych będzie charakteryzował się dobrym stanem technicznym, posiadał aktualne atesty i przeglądy techniczne, dopuszczające go do pracy w terenie oraz spełniał wymogi dotyczące norm emisji

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 46/128

substancji do środowiska, w tym emisji spalin. W celu ochrony siedlisk zlokalizowanych po obu stronach Kanału ustalono, że wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia, tj. usuwanie starych ubezpieczeń brzegów oraz montaż nowych, transport materiałów i wykonanie pogłębień odbywać się będą z barki kursującej po Kanale. Prace pomocnicze mogą być wykonywane z brzegów. Prace będą się odbywać w porze dziennej. Ze względu na ulokowanie zaplecza na barce nie dojdzie do zajęcia obszarów przyległych do Kanału, stąd nie postuluje się aby prace miały się odbywać poza okresem wegetacyjnym oraz lęgowym. Nie jest również konieczne wydzielenie okresu przeprowadzanych robót poza okresem tarliskowym, ponieważ nie dojdzie do zatamowania przepływu w Kanale.

Pogłębienie zostanie wykonane z barki, urobek posłuży do wypełnienia przestrzeni między wykonanym oczepem a istniejącym brzegiem, zgodnie z wytycznymi Zamawiającego (RZGW). Odpady powstałe na etapie prac budowlanych gromadzone będą w odizolowanych pojemnikach a następnie usunięte z placu budowy po zakończeniu prac. W czasie eksploatacji obiektu nie będą powstawały żadne odpady ani szkodliwe emisje.

24.4. PRZEWIDYWANA ILOŚĆ WYKORZYSTYWANEJ WODY, SUROWCÓW, MATERIAŁÓW, PALIW ORAZ ENERGII


Przewiduje się zastosowanie następujących materiałów do realizacji zaprojektowanych robót budowlanych (wielkości orientacyjne na podstawie Koncepcji):

- Kruszywo naturalne w ilości ok. 6 700 m³,
- Beton w ilości ok. 1 030 m³,
- Stal zbrojeniowa w ilości ok. 15 ton
- Stal w grodzicach (ścianka szczelna) ok. 2500 ton
- Narzut kamienny w ilości ok. 550 m³
- Urobek z pogłębienia w ilości ok. 7 500 m³.

Ww. materiały są przyjazne środowisku przyrodniczemu i są dopuszczone do stosowania w środowisku naturalnym oraz nie zanieczyszczają gleby, wody i powietrza i nie powodują emisji. Wszystkie materiały użyte do realizacji będą posiadały niezbędne atesty i certyfikaty.

Ponadto przewiduje się zużycie podczas trwania robót remontowych:

- Zużycie wody – ok. 18 m³,
- Szacunkowe zapotrzebowanie na energię:
 - elektryczną [kW/MW] – nie dotyczy
 - ciepłą [kW/MW] – nie dotyczy
 - gazową [m³/h] – nie dotyczy
- Paliwo do maszyn budowlanych w ilości ok. 36 000 l
- woda do celów spożywczych będzie dowożona w pojemnikach.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 47/128

Po wykonaniu prac remontowych, w czasie eksploatacji kanału nie przewiduje się poboru wody (przepływ wody w kanale jest naturalnym przepływem pomiędzy jeziorami Kotek Wielki i Szymon i nie jest ani ograniczany, ani wymuszany przez eksploatację kanału), nie będą wykorzystywane żadne surowce, materiały oraz paliwa. Nie będzie także poboru energii elektrycznej.

24.5. RODZAJE I PRZEWIDYWANE ILOŚCI WPROWADZANYCH DO ŚRODOWISKA SUBSTANCJI LUB ENERGII

Okres eksploatacji kanału

W czasie eksploatacji kanału nie przewiduje się wprowadzania do środowiska substancji, nie będzie także poboru energii elektrycznej.

Okres realizacji przedsięwzięcia

a) Ilość i sposób odprowadzania ścieków socjalno – bytowych:

W czasie realizacji Inwestycji dla pracowników ustawione zostaną przenośne kontenery socjalne oraz przenośne toalety z zamkniętym obiegiem wody. Odbiorem nieczystości płynnych i odpadów stałych gromadzonych w specjalnie wydzielonych pojemnikach zajmie się specjalistyczna firma.

b) Ilość i sposób odprowadzania ścieków technologicznych:

W przypadku opisywanej Inwestycji ścieki technologiczne nie występują.

c) Ilość i sposób odprowadzania wód opadowych:


Nie dotyczy opisywanej Inwestycji.

d) Rodzaj, przewidywane ilości i sposób postępowania z odpadami:

Odpady powstawać mogą jedynie na etapie realizowania Inwestycji. Będą to odpady komunalne gromadzone w specjalnych pojemnikach 110l wewnątrz mobilnych pomieszczeń socjalnych. Odbiorem odpadów zajmie się wyspecjalizowana firma.

e) Ilości i rodzaje zainstalowanych i planowanych maszyn i urządzeń:


W przypadku opisywanej Inwestycji nie planuje się zainstalowania żadnych urządzeń ani maszyn.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	48/128

24.6. WARUNKI PROWADZENIA I EKSPLOATACJI

PRZEDSIĘWZIĘCIA ZGODNIE Z DECYZJĄ ŚRODOWISKOWĄ

1. W celu ograniczenia oddziaływania akustycznego należy organizować pracę w sposób nie powodujący kumulowania się oddziaływań poprzez niepozostawienie niepracującego sprzętu/maszyn z włączonym silnikiem oraz ograniczenie czasu pracy wielu maszyn jednocześnie.
2. Materiały sypkie należy transportować pod przykryciem w celu ograniczenia ich rozwiewania.
3. Teren prac należy wyposażyć w przenośne toalety, których opróżnianie należy zlecić wyspecjalizowanej firmie posiadającej zezwolenia na gospodarowanie tego typu odpadami.
4. Urobek (piasek, żwir) z pogłębienia należy wykorzystać do formowania terenu poza umocnieniami brzegów.
5. Teren inwestycji po zakończeniu prac należy uprzątnąć.
6. Prace budowlane należy prowadzić z zachowaniem ostrożności w celu zapobiegania przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód powierzchniowych, podziemnych i gleby, na wypadek wystąpienia wycieku substancji szkodliwych (np. paliw, smarów, olejów), wykonawca robót winien posiadać odpowiednie sorbenty, rękawy sorpcyjne – umożliwiające zbieranie substancji niebezpiecznych z powierzchni wody.
7. W celu umożliwienia migracji zwierząt na całej długości kanału należy wykonać 9 par brodów zlokalizowanych w odległości około 200mb od siebie, o nachyleniu 1:2,5.
8. Umocnienie brzegów należy wykonać w postaci ścianki szczelnej stalowej z oczepek żelbetowym.
9. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z przedsięwzięciem należy dokonać poza okresem lęgowym ptaków tj. poza terminem 1 marca – 31 sierpnia.
10. Prace wykonywane w bezpośrednim sąsiedztwie drzew nieprzeznaczonych do wycinki należy prowadzić w sposób nie powodujący uszkodzeń mechanicznych drzew oraz ich systemu korzeniowego.
11. Za usuwane drzewa należy dokonać nasadzeń zastępczych w postaci drzew rodzimych, w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew.
12. Prace w obrębie koryta kanału należy prowadzić poza okresem rozrodu płazów tj. poza terminem 1 marca – 30 czerwca lub pod nadzorem przyrodniczym, którego celem jest kontrola terenu pod kątem bytowania w jego obrębie zwierząt, w szczególności gatunków

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 49/128

chronionych. W przypadku ich zaobserwowania, należy je przepłoszyć lub odłowić i przenieść poza teren budowy. Czynności te winny zostać przeprowadzone przez osobę pełniącą nadzór przyrodniczy.

13. W przypadku konieczności przemieszczenia okazów gatunków objętych ochroną gatunkową (zwierzęta, porosty) należy uzyskać decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie na wykonywanie czynności podlegających zakazom, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową, wydawaną na podstawie art. 56 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
1. Po zakończeniu prac o terminie odbioru końcowego należy poinformować Regionalnego Konserwatora Przyrody na 7 dni przed wyznaczonym terminem.

25. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ


Kanał Szymoński zbudowany jest w większości z elementów niepalnych i funkcjonuje w środowisku silnie nawilgoconym i nie stwarza jakiegokolwiek zagrożenia pożarowego.

Omawiane przedsięwzięcie nie posiada stref pożarowych i nie kwalifikuje się do kategorii zagrożenia ludzi zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16.06.2003r (Dz. U. 03.131.1137). Projekt budowlany remontu śluzy nie wymaga uzgodnienia pod względem ochrony przeciwpożarowej.

Zabezpieczenie przeciwpożarowe na etapie budowy, gdzie zgromadzona będzie pewna ilość materiałów palnych zostanie zapewnione przez podręczne środki gaśnicze i rozwiązanie tego zagadnienia nie wchodzi w zakres projektu budowlanego.

AL

26. RYSUNKI DO PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANEGO

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: <div style="text-align: center;">P-2649</div> <div style="text-align: center;">716/IR-R/17</div>	Nr arch. <div style="text-align: center;">1 409 857_01</div>	
		Prac. <div style="text-align: center;">PEW</div>	Str. <div style="text-align: center;">62/128</div>

TYTUŁ PROJEKTU:

Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II” i remontem śluzy „Guzianka I” / Etap II B – przebudowa i umocnienie 5 kanałów na szlaku od Mikołajek do Giżycka

Przebudowa i umocnienie Kanału Mioduńskiego.

Kategoria obiektu XXVII

PROJEKT BUDOWLANY


Działki Nr 18, Nr 4/1 obręb Ławki, gmina Ryn, powiat Giżycko;

Działki Nr 100 obręb Mioduńskie, gmina Ryn, powiat Giżycko;

Działka Nr 1 obręb Szymonka, gmina Ryn, powiat Giżycko;


INFORMACJA BIOZ

PRAWA AUTORSKIE I WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ PRAWEM CHRONIONE
I REGULOWANE UMOWĄ Z ZAMAWIAJĄCYM.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 63/128

SPIS TREŚCI

1. PODSTAWA, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	64
2. ZAKRES I KOLEJNOŚĆ ROBÓT	64
3. OPIS OBIEKTU BUDOWLANEGO	65
4. TERENOWE CZYNNIKI RYZYKA	66
5. ZAGROŻENIA ZWIĄZANE Z RODZAJEM ROBÓT	67
6. INSTRUKTAŻ PRACOWNIKÓW	68
7. TECHNICZNE ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE	69

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 64/128

1. PODSTAWA, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Opracowanie wykonano na zlecenie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie zgodnie z umową P-2649/716/IR-R/17 z dnia 22.08.2017 r na prace projektowe niezbędne dla realizacji zadania p. n. „Przebudowa i umocnienie Kanału Mioduńskiego” – stanowi ono poz. VI.12. załącznika nr 1 do wyżej wymienionej umowy.


Zawiera ono informację o zagadnieniach bezpieczeństwa i ochrony zdrowia dla etapu realizacji robót w zakresie podanym w stosownym Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dn. 23.06.2003 r. Celem niniejszego opracowania jest zebranie wiadomości, które zgodnie z ww. przepisami będą stanowiły dla kierownika budowy podstawę dla wykonania planu BIOZ.

2. ZAKRES I KOLEJNOŚĆ ROBÓT

Ogólnym założeniem prac budowlanych jest zachowanie istniejącego przebiegu kanału oraz istniejącej szerokości z niewielkimi korektami wykonanymi w celu poprawy geometrii kanału oraz udrożnienie kanału, tak aby dla istniejącej szerokości kanału była w nim zachowana minimalna głębokość 1,60 m dla minimalnego poziomu wody w kanale wynoszącego 115,55 m n.p.m. [Kr60].

W ramach planowanego przedsięwzięcia są planowane następujące roboty budowlane:

- ♦ przebudowa umocnienia brzegów kanału,
- ♦ wykonanie na wejściach do kanału od strony jeziora Kotek Wielki i jeziora Szymon główek,
- ♦ wykonanie drabinek wejściowych wkomponowanych w konstrukcję nowych ubezpieczeń brzegów,
- ♦ udrożnienie kanału tak, aby uzyskać dla minimalnego poziomu wody w kanale (115,55 m n.p.m. [Kr60]) minimalną głębokość 1,60 m,
- ♦ udrożnienie wlotów do kanału od strony jeziora Kotek Wielki i jeziora Szymon na szerokości 20-30 m i długości do 50 m w głąb jezior tak, aby uzyskać w tym obszarze dla minimalnego poziomu wody w kanale (115,55 m n.p.m. [Kr60]) minimalną głębokość 1,60 m,
- ♦ udrożnienie odcinków rowów melioracyjnych w granicach działek RZGW Warszawa wraz z wylotami do kanału,
- ♦ wykonanie przejść (brodów) dla zwierząt,
- ♦ remont masztu rurowego nawigacyjnego od strony jeziora Kotek Wielki,

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	65/128

- ♦ wykonanie masztu rurowego od strony jeziora Szymon,
- ♦ wycinka drzew i krzewów oraz usunięcie karp będących w kolizji z planowanymi robotami,
- ♦ formowanie skarp wraz z humusowaniem i obsiewem mieszanką traw,
- ♦ ustawienie nowego oznakowania nawigacyjnego.

Roboty budowlane będą wykonywane z wody przy uwzględnieniu otwarcia kanału dla żeglugi w okresie żeglugowym (1 kwiecień – 31 październik).

Kolejność robót w znacznym stopniu zależy od inwencji kierownika budowy i przygotowanego przez niego planu realizacji robót.

Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji.

Proponuje się następujący przebieg etapowania prac:

- Prace przygotowawcze – usuwanie humusu oraz wycinka drzew i zakrzaczeń,
- Prace rozbiórkowe – rozbiórka istniejącego umocnienia brzegów,
- Prace kafarowe – wbijanie ścianki szczelnej
- Prace betonowe – wykonanie oczepu żelbetowego,
- Prace ziemne – wykopy przy prowadzeniu robót,
- Prace ziemne – pogłębianie Kanału,
- Prace porządkowe

3. OPIS OBIEKTU BUDOWLANEGO

Dane techniczne


- ♦ Położenie km 37+05 – 38+97 szlaku głównego Pisz – Węgorzewo
- ♦ Długość 1920 m
- ♦ Szerokość 25,0 m
- ♦ Głębokość 1,6-2,5 m

Opis stanu istniejącego

Kanał Mioduński przebiega w płaskim terenie wśród pól i łąk.

Do kanału wpadają rowy melioracyjne (brzeg prawy – 5 szt, brzeg lewy – 2 szt.).

Nad kanałem przebiega linia energetyczna.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 66/128

Brzegi kanału na całej jego długości zostały w latach 70-tych XX wieku ubezpieczone obustronnie dwoma rodzajami ubezpieczeń: na odcinku o długości 1250 mb od jeziora Kotek Wielki umocnieniem żelbetowym (pale żelbetowe z oczepem z założonymi za pale płytami żelbetowymi); na pozostałym odcinku o długości 670 mb przed wylotem do jeziora Szymon umocnieniem biologicznym (palowo – faszynadowym). Za umocnieniem brzegowym wzdłuż całego kanału zastosowano zasypkę tłuczniową. Skarpy kanału są porośnięte trawą, wzdłuż kanału na części długości znajduje się rząd drzew.

Brzeg prawy i lewy na wlocie do kanału od strony jeziora Kotek Wielki ubezpieczony umocnieniem żelbetowym, za umocnieniem prawobrzeżnym trawy i krzaki, za umocnieniem lewobrzeżnym trzciny. Na lewym brzegu znajduje się maszt stalowy rurowy nawigacyjny.

Na brzegu prawym i lewym na wlocie do kanału od strony jeziora Szymon brak główek na wylocie.

Istniejący most drogowy nad kanałem ma betonowo – kamienne przyczółki, na których zamontowano odbojnice drewniane.

Remont przyczółków mostowych poza zakresem remontu ubezpieczeń kanału.


Projekt budowlany zawiera rozwiązania, które zapewnią stateczność brzegów kanału, wykonanie obustronnego ubezpieczenia brzegów na całym odcinku kanału, ubezpieczenie wejść do kanału od strony Jez. Szymon i Jez. Kotek Wielki oraz wykonanie robót pogłębiarskich w celu poprawienia drożności kanału dla żeglugi.

Odbudowa brzegów i udrożnienie Kanału Mioduńskiego ma na celu przywrócenie odpowiedniego stanu technicznego Kanału, poprawę drożności kanału oraz jego lepsze wykorzystanie dla celów żeglugowych.

4. TERENOWE CZYNNIKI RYZYKA

Zasadniczym uwarunkowaniem lokalizacyjnym stwarzającym pewne zagrożenie dla pracowników budowy może być obecność naturalnych zagłębień wypełnionych wodą oraz wysokie pionowe ściany kanału. Głębokość wody w kanale sięga 2,2 m, skarpy porośnięte trawą są lokalnie strome i po opadach mogą być śliskie.

W związku z tym w obrębie obiektu należy zachować ogólną dyscyplinę pracy (zakaz chodzenia po krawędziach konstrukcji w celach pozatechnicznych i kontrola trzeźwości), co powinno wyeliminować istotne ryzyko.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 67/128

Elementy zagospodarowania działki lub terenu mogące stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:


Należy tu zaliczyć:

- kanał - woda,
- droga samochodowa, droga wodna – ruch jednostek,
- sieci naziemne i podziemne: energetyczne, teletechniczne, gazowe, kanalizacyjne,
- transport materiałów budowlanych,
- prace budowlane w czasie realizacji inwestycji – zagrożenia dla danych grup roboczych.

Nie należy sytuować stanowisk pracy, składowisk wyrobów i materiałów lub maszyn i urządzeń budowlanych bezpośrednio pod napowietrzną linią elektroenergetyczną lub w odległości mniejszej niż 10m liczonej w poziomie od skrajnych przewodów linii SN-15kV lub 15m od skrajnych przewodów linii 110kV. W przypadku konieczności wykonania robót budowlanych w pobliżu napowietrznych linii Wykonawca sporządzi plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Żurawie samojezdne, koparki i inne urządzenia ruchome, które mogą zbliżyć się na niebezpieczną odległość od napowietrznych linii elektroenergetycznych powinny być wyposażone w sygnalizatory napięcia. Przy wykonywaniu robót przy użyciu maszyn lub innych urządzeń technicznych w pobliżu i bezpośrednio pod linią elektroenergetyczną należy wyznaczyć strefy szczególnie niebezpieczne, a także oznaczyć w sposób trwały i widoczny na czas budowy. Miejsca tych robót należy oznakować napisami ostrzegawczymi.

Należy przestrzegać odległości wokół nie osłoniętych urządzeń i instalacji elektroenergetycznych lub ich części znajdujących się pod napięciem, wyznaczających granice strefy prac w pobliżu napięcia i strefy prac pod napięciem zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 28 marca 2013 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach energetycznych.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 68/128

5. ZAGROŻENIA ZWIĄZANE Z RODZAJEM ROBÓT

W trakcie realizacji obiektu wystąpią tylko powszechne zagrożenia typowe dla małych budow hydrotechnicznych i melioracyjnych (możliwość wpadnięcia do wody).

Większość robót to typowe prace kafarowe, zbrojarskie, betoniarskie i ziemne.

Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót – miejsce i czas ich występowania:


- obsunięcie się ziemi – wykopy ręczne, wykopy mechaniczne,
- obsunięcie się ziemi – prace umocnieniowe, montażowe w wykopach,
- zagrożenia związane z używaniem narzędzi mechanicznych, transportem materiałów i urządzeń, pracą sprzętu mechanicznego,
- ryzyko utonięcia

6. INSTRUKTAŻ PRACOWNIKÓW

Wszystkie szkolenia powinny być przeprowadzone przez osoby mające odpowiednie przygotowanie merytoryczne i kwalifikacje formalne do jego przeprowadzania zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Przed przystąpieniem do realizacji prac będą przeprowadzone szkolenia stanowiskowe bez względu na fakt ich wcześniejszego przeprowadzenia na podobnym stanowisku. To samo dotyczy zapoznania pracowników z ryzykiem. Instruktaż stanowiskowy powinien zapewnić uczestnikom szkolenia zapoznanie się z czynnikami środowiska pracy występującymi na ich stanowiskach pracy i ryzykiem zawodowym związanym z wykonywaną pracą, sposobami ochrony przez zagrożeniami, jakie mogą powodować te czynniki, oraz metodami bezpiecznego wykonywania pracy na tych stanowiskach. Szkolenie to powinno być powtarzane przy każdorazowej zmianie procesu technologicznego lub organizacji pracy na danym stanowisku.

Instruktaż stanowiskowy przeprowadza osoba wyznaczona przez pracodawcę, kierująca pracownikami, lub pracodawca. Ponadto, osoby te muszą spełniać warunki określone w w/w rozporządzeniu.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 69/128

Instruktaż pracowników przed przystąpieniem do realizacji robot szczególnie niebezpiecznych:

- instruktaż wstępny pracownika na każdym stanowisku pracy przed przystąpieniem do robót
- określenie zasad postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia,
- stosowanie podstawowych środków ochrony osobistej: buty robocze, kask, odzież ochronna, rękawice,
- stosowanie środków dodatkowych: maski specjalistyczne (przeciwpyłowe, okulary ochronne, okulary spawalnicze, maski spawalnicze i inne),
- stosowanie sprawnych narzędzi budowlanych i sprawnego posiadającego dopuszczenia do użycia sprzętu budowlanego (maszyny i urządzenia),
- przekazanie pracownikom informacji o miejscu przechowywania „apteczki pierwszej pomocy”,
- przekazanie pracownikom informacji o miejscu i dostępie do telefonu – w tym do numerów alarmowych,
- sprawowanie pełnego i efektywnego nadzoru przez osoby wyznaczone i upoważnione w miejscu pracy,
- zdecydowane interweniowanie w sytuacjach zagrożenia,
- oznakowanie i wygradzenie miejsca prac niebezpiecznych: praca na wysokości, praca sprzętu, stanowisko spawalnicze, stanowisko z użyciem narzędzi mogących sprawić zagrożenie życiu i zdrowiu)


7. TECHNICZNE ŚRODKI ZAPOBIEGAWCZE

Przewidywane techniczne środki zapobiegawcze to lokalne bariery zapobiegające zbliżaniu się osób postronnych i nie zaangażowanego w pracę personelu do krawędzi konstrukcji

Teren robót należy oznaczyć tablicami ostrzegawczymi a w pobliżu konstrukcji zawiesić koło ratunkowe. Pracownicy pracujący powinni być wyposażeni w pasy i kamizelki asekuracyjne chroniące przed niebezpieczeństwem utonięcia.

Wydzielenie i oznakowanie miejsca prowadzenia robót budowlanych:

- uzyskanie niezbędnych pozwoleń i decyzji przed rozpoczęciem prac budowlanych,
- informacja o fakcie prowadzenia prac budowlanych – tablica informacyjna,

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 70/128


- oznakowanie terenu budowy,
- oznakowanie i wygrodzenie miejsca prac niebezpiecznych: praca na wysokości, praca sprzętu, stanowisko z użyciem narzędzi mogących sprawić zagrożenie życiu i zdrowiu.

Sposób przechowywania i przemieszczania materiałów, wyrobów, substancji i preparatów niebezpiecznych na terenie budowy:

- prawidłowy transport materiałów i urządzeń z uwagi na ich ciężar lub gabaryt – stosowanie sprawnych taczek, wózków, podnośników, wyciągów,
- wydzielenie i zabezpieczenie miejsc przechowywania butli gazowych i tlenowych,
- wydzielenie i zabezpieczenie miejsc przechowywania farb, rozpuszczalników i lakierów,
- wydzielenie i zabezpieczenie miejsc składowania materiałów z demontażu,
- wydzielenie i zabezpieczenie miejsc składowania odpadów, opakowań i innych
- prawidłowa organizacja stanowiska pracy,
- bezpieczna komunikacja,
- zabezpieczenie przewodów elektrycznych, węży gazowych i innych,
- instruktaż wstępny pracownika na każdym stanowisku pracy przed przystąpieniem do robót budowlanych.

Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie zapewniające bezpieczną i sprawną komunikację oraz umożliwiające szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń:


- sprawne technicznie narzędzia pracy,
- stosowanie środków ochrony osobistej,
- wydzielanie stanowisk z pracami niebezpiecznymi,
- prawidłowy nadzór i egzekwowanie prawidłowego cyklu technologicznego podczas wykonywania prac,
- stosowanie środków ochrony na stanowiskach pracy – gaśnice, koce ochronne
- wydzielenie dróg komunikacyjnych,
- wskazanie dróg ewakuacyjnych

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	71/128

- bezproblemowy dostęp do telefonu, dostępna informacja o numerach alarmowych (Policja, Straż Pożarna, Pogotowie Ratunkowe) i numerach szczególnych (Inwestor, Kierownik Budowy, Nadzór Budowlany, PIP, Pogotowie Gazowe, Pogotowie Energetyczne i inne),
- dostęp do głównego wyłącznika prądu,
- dostęp do głównego zaworu gazu,
- dostęp do głównego zaworu wodnego.

Miejsce przechowywania dokumentacji budowlanej oraz dokumentów niezbędnych do prawidłowej eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych:

- pozwolenie na budowę, dziennik budowy – Kierownik budowy w miejscu realizowanej inwestycji, (Kierownik Budowy po jej zakończeniu przekaze Dziennik Inwestorowi)
- świadectwa dopuszczeń maszyn i urządzeń - Kierownik budowy w miejscu realizowanej inwestycji,
- dokumenty osobowe pracowników (świadectwa pracy, umowy, świadectwa lekarskie, dopuszczenia do stanowiska pracy) – Zakład macierzysty pracownika (wskazane jest posiadanie kserokopii aktualnych dokumentów przez Kierownika Budowy w miejscu budowy w czasie jej realizacji).

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	72/128

TYTUŁ PROJEKTU:

Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II” i remontem śluzy „Guzianka I” / Etap II B – przebudowa i umocnienie 5 kanałów na szlaku od Mikołajek do Giżycka

Przebudowa i umocnienie Kanału Mioduńskiego.

Kategoria obiektu XXVII

PROJEKT BUDOWLANY


Działki Nr 18, Nr 4/1obręb Ławki, gmina Ryn, powiat giżycki;

Działka Nr 100 obręb Mioduńskie, gmina Ryn, powiat giżycki;

Działka Nr 1 obręb Szymonka, gmina Ryn, powiat giżycki;


ZAŁĄCZNIKI FORMALNE

PRAWA AUTORSKIE I WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ PRAWEM CHRONIONE
I REGULOWANE UMOWĄ Z ZAMAWIAJĄCYM.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 73/128

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

ZAŁĄCZNIK NR 1	Oświadczenia i uprawnienia zespołu projektowego	74
ZAŁĄCZNIK NR 2	Wypis z ewidencji gruntów i mapa ewidencyjna	88
ZAŁĄCZNIK NR 3	Decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Ryn o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia	101
ZAŁĄCZNIK NR 4	Decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Ryn o lokalizacji inwestycji celu publicznego	109
ZAŁĄCZNIK NR 5	Pozwolenie wodnoprawne	117
ZAŁĄCZNIK NR 6	Uzgodnienia	125

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: <div style="text-align: center;">P-2649</div> <div style="text-align: center;">716/IR-R/17</div>	Nr arch. <div style="text-align: center;">1 409 857_01</div>	
		Prac. <div style="text-align: center;">PEW</div>	Str. <div style="text-align: center;">74/128</div>

ZAŁĄCZNIK NR 1 Oświadczenia i uprawnienia zespołu projektowego

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane
(tekst jednolity - Dz.U. 2018.1202),

oświadczam, że projekt budowlany:

„Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II” i remontem śluzy „Guzianka I” / Etap II B – przebudowa i umocnienie 5 kanałów na szlaku od Mikołajek do Giżycka. Przebudowa i umocnienie Kanału Mioduńskiego.”


**Działki Nr 18, Nr 4/1 obręb Ławki, gmina Ryn, powiat giżycki;
Działka Nr 100 obręb Mioduńskie, gmina Ryn, powiat giżycki;
Działka Nr 1 obręb Szymonka, gmina Ryn, powiat giżycki
Kategoria obiektu XXVII**

W ZAKRESIE PLANU ZAGOSPODAROWANIA I ARCHITEKTURY OBIEKTU

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej

data **05.20.19**

Projektant
mgr inż. Andrzej Kołodziejczyk
uprawnienia budowlane
nr MAZ/0136/PPOK/04
do projektowania bez ograniczeń w specjalności
konstruktivno-budowlanej
podpis i pieczęć projektanta

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:	Nr arch.
	P-2649 716/IR-R/17	1 409 857_01 Prac. PEW Str. 75/128



sygn. akt. MAZ/7131/91/04/K

Warszawa, dn. 25.06.2004 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42, z póź. zm.), art. 12 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 5 oraz ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. nr 106 poz. 1126 z póź. zm.) art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o zmianie ustawy – Prawo Budowlane (Dz. U. Nr 93, poz. 888) oraz § 4 ust. 2, § 5 ust. 3d w związku z ust. 3a pkt. 1 i 3b pkt. 1, § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 1995 r. nr 8 poz. 38, z póź. zm.), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa działająca w składzie orzekającym: 1/ Ryszard Chaciński, 2/ Krzysztof Latoszek, 3/Leszek Ganowicz stwierdza, że:

Pan Andrzej Zbigniew Kołodziejczyk
magister inżynier budownictwa
urodzony dnia 17 maja 1964 roku w Warszawie, syn Konrada

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0136/POOK/04

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zadania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.
Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Ryszard Chaciński
2/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
3/ mgr inż. Leszek Ganowicz


Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Prof. dr hab. inż. Kazimierz Szulborski

.....



Przewodniczący
Mazowieckiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa
mgr inż. Wiesław Olechnowicz

.....

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 76/128

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt. 1 i 5, art. 13 ust.1 pkt. 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w wymienionym zakresie, objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

II. Na mocy § 5 ust. 3d w związku z ust. 3a pkt. 1 i 3b pkt. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do projektowania w specjalności drogowej i mostowej w ograniczonym zakresie obejmującym:

1. w specjalności drogowej – projektowanie:

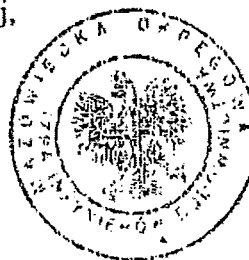
- a/ dróg wewnętrznych,
- b/ dróg dojazdowych (D), dróg lokalnych (L), dróg zbiorczych (Z), w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie;
- c/ dróg nie przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoju statków powietrznych na terenie lotnisk,
- d/ dróg o nawierzchni gruntowej lub trawiastej przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoju statków powietrznych na terenie lotnisk,
- e/ rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. a) – c);


2. w specjalności mostowej - projektowanie:

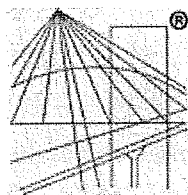
- a) budowy, przebudowy i remontu jednoprzęsłowych mostów, wiaduktów, estakad i kładek o rozpiętości przęsła do 20 m,
- b) budowy mostów składanych według stosownych instrukcji,
- c) budowy rusztowań i kładek roboczych,
- d) rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. a) – c) nie wymagających uwzględniania wpływów eksploatacji górniczej,

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Zbigniew Kolodziejczyk
ul. Legendy 3 m. 95
01-361 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	77/128



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-KLK-KY1-W68 *


Pan ANDRZEJ ZBIGNIEW KOŁODZIEJCZYK o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/1457/04
adres zamieszkania ul. LEGENDY 3/95, 01-361 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-12-01 do 2019-11-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-10-31 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: <div style="text-align: center;">P-2649</div> <div style="text-align: center;">716/IR-R/17</div>	Nr arch. <div style="text-align: center;">1 409 857_01</div>	
		Prac. <div style="text-align: center;">PEW</div>	Str. <div style="text-align: center;">78/128</div>

OŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO

zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane
(tekst jednolity - Dz.U. 2018.1202),

oświadczam, że projekt budowlany:

**„Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji
gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową
śluzy „Guzianka II” i remontem śluzy „Guzianka I” / Etap II B – przebudowa
i umocnienie 5 kanałów na szlaku od Mikołajek do Giżycka.**

Przebudowa i umocnienie Kanału Mioduńskiego.”

Działka Nr 18, Nr 4/1 obręb Ławki, gmina Ryn, powiat giżycki;

Działka Nr 100 obręb Mioduńskie, gmina Ryn, powiat giżycki;

Działka Nr 1 obręb Szymonka, gmina Ryn, powiat giżycki

Kategoria obiektu XXVII

W ZAKRESIE PLANU ZAGOSPODAROWANIA I ARCHITEKTURY OBIEKTU

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej

mgr inż. Zbigniew Pawlak

Uprawnienia budowlane do projektowania
bez ograniczeń w specjalności
konstrukcyjno - inżynierskiej
w zakresie budowni hydrotechnicznych
Nr ew. St-281/88

data *9.05.2019*

podpis i pieczęć sprawdzającego



ENERGOPROJEKT®
WARSZAWA SA

Symbol Umowy:

P-2649

716/IR-R/17

Nr arch.

1 409 857_01

Prac.

PEW

Str.

79/128

URZĄD
MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URBANISTYKI, ARCHITEKTURY I NADZORU BUDOWLANEGO
Nr ewidencyjny St-281/88

Warszawa, 1988, 04, 16

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r.
- Prawo budowlane (Dz. U. Nr 30, poz. 229) oraz §
2 ust.1 pkt 1, § 4 ust.2, § 7, § 13 ust.1 pkt 3 lit.d
rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46).

STWIERDZAM

że Ob. ZBIGNIEW PAWLAK s.Jerzego

magister inżynier inżynierii środowiska

urodzony(a) dnia 15 stycznia 1954 r. Warszawa

posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji

projektanta


w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie budownictwa
hydrotechnicznych:

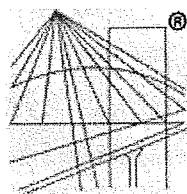
- 1/ do sporządzania projektów budowli hydrotechnicznych, ujęć wód oraz basenów wodnych i zbiorników wodnych przemysłowych,
- 2/ w zakresie budownictwa nie będących budynkami w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego budowli.-



NACZELNY ARCHITEKT WARSZAWY

mgr inż. arch. Krzysztof Rzechowski

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	80/128



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-DR5-H1L-F2Z *


Pan ZBIGNIEW PAWLAK o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0712/01
adres zamieszkania ul. MADALIŃSKIEGO 3/5 m 29, 02-513 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-01-01 do 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego, kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-12-10 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 81/128

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane
(tekst jednolity - Dz.U. 2018.1202),

oświadczam, że projekt budowlany:

**„Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji
gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową
śluzy „Guzianka II” i remontem śluzy „Guzianka I” / Etap II B – przebudowa
i umocnienie 5 kanałów na szlaku od Mikołajek do Giżycka.**

Przebudowa i umocnienie Kanału Mioduńskiego.”

Działki Nr 18, Nr 4/1 obręb Ławki, gmina Ryn, powiat giżycki;

Działka Nr 100 obręb Mioduńskie, gmina Ryn, powiat giżycki;

Działka Nr 1 obręb Szymonka, gmina Ryn, powiat giżycki

Kategoria obiektu XXVII

W ZAKRESIE KONSTRUKCYJNO - BUDOWLANYM

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej

data **05.2019**

Projektant


ing. inż. Andrzej Kołodziejczyk

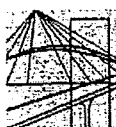
uprawnienia budowlane

nr MAZ/0135/POO/2014

do projektowania bez ograniczeń w specjalności
konstruktorskiej

podpis i pieczęć projektanta

 ENERGOPROJEKT® WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	82/128



MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



sygn. akt. MAZ/7131/91/04/K

Warszawa, dn. 25.06.2004 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42, z póź. zm.), art. 12 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 5 oraz ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. nr 106 poz. 1126 z póź. zm.) art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o zmianie ustawy – Prawo Budowlane (Dz. U. Nr 93, poz. 888) oraz § 4 ust. 2, § 5 ust. 3d w związku z ust. 3a pkt. 1 i 3b pkt. 1, § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 1995 r. nr 8 poz. 38, z póź. zm.), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa działająca w składzie orzekającym: 1/ Ryszard Chaciński, 2/ Krzysztof Latoszek, 3/Leszek Ganowicz stwierdza, że:

Pan Andrzej Zbigniew Kołodziejczyk
magister inżynier budownictwa
urodzony dnia 17 maja 1964 roku w Warszawie, syn Konrada

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0136/POOK/04

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.
Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji.

POUCZENIE

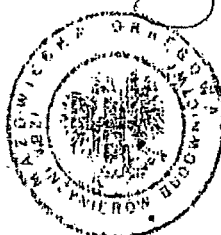
1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Ryszard Chaciński
2/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
3/ mgr inż. Leszek Ganowicz


Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Prof. dr hab. inż. Kazimierz Szulborski

.....



Przewodniczący
Mazowieckiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa
mgr inż. Wiesław Olechnowicz

.....

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	83/128

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt. 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w wymienionym zakresie, objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

II. Na mocy § 5 ust. 3d w związku z ust. 3a pkt. 1 i 3b pkt. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do projektowania w specjalności drogowej i mostowej w ograniczonym zakresie obejmującym:

1. w specjalności drogowej – projektowanie:

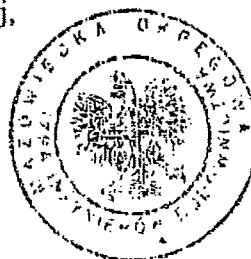
- a/ dróg wewnętrznych,
- b/ dróg dojazdowych (D), dróg lokalnych (L), dróg zbiorczych (Z), w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie;
- c/ dróg nie przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoju statków powietrznych na terenie lotnisk,
- d/ dróg o nawierzchni gruntowej lub trawiastej przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoju statków powietrznych na terenie lotnisk,
- e/ rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. a) – c);


2. w specjalności mostowej - projektowanie:

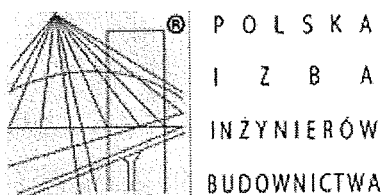
- a) budowy, przebudowy i remontu jednoprzęsłowych mostów, wiaduktów, estakad i kładek o rozpiętości przęsła do 20 m,
- b) budowy mostów składanych według stosownych instrukcji,
- c) budowy rusztowań i kładek roboczych,
- d) rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. a) – c) nie wymagających uwzględniania wpływów eksploatacji górniczej,

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Zbigniew Kołodziejczyk
ul. Legendy 3 m. 95
01-361 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



 ENERGOPROJEKT® - WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	84/128



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-KLK-KY1-W68 *

Pan ANDRZEJ ZBIGNIEW KOŁODZIEJCZYK o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/1457/04

adres zamieszkania ul. LEGENDY 3/95, 01-361 WARSZAWA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.


Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-12-01 do 2019-11-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-10-31 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 85/128

OŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO

zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane
(tekst jednolity - Dz.U. 2018.1202),

oświadczam, że projekt budowlany:

**„Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji
gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową
śluzy „Guzianka II” i remontem śluzy „Guzianka I” / Etap II B – przebudowa
i umocnienie 5 kanałów na szlaku od Mikołajek do Giżycka.**

Przebudowa i umocnienie Kanału Mioduńskiego.”

Działki Nr 18, Nr 4/1 obręb Ławki, gmina Ryn, powiat giżycki;

Działka Nr 100 obręb Mioduńskie, gmina Ryn, powiat giżycki;

Działka Nr 1 obręb Szymonka, gmina Ryn, powiat giżycki

Kategoria obiektu XXVII

W ZAKRESIE KONSTRUKCYJNO - BUDOWLANYM

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej



mgr inż. Zbigniew Pawlak

Uprawnienia budowlane do projektowania
bez ograniczeń w specjalności
konstrukcyjno - inżynierskiej
w zakresie budowl hydrotechnicznych
Nr ew. St-281/88

podpis i pieczęć sprawdzającego

data 9.05.2019



ENERGOPROJEKT®
WARSZAWA SA

Symbol Umowy:

P-2649
716/IR-R/17

Nr arch.

1 409 857_01

Prac.

PEW

Str.

86/128

URZĄD
MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
URBANISTYKI, ARCHITEKTURY I NADZORU BUDOWLANEGO
Nr ewidencyjny St-281/88

Warszawa, 1988, 04, 16

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r.
- Prawo budowlane (Dz. U. Nr 30, poz. 229) oraz §
2 ust. 1 pkt 1, § 4 ust. 2, § 7, § 13 ust. 1 pkt 3 lit. d
rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46).

STWIERDZAM

że Ob. ZBIGNIEW PAWLAK s. Jerzego

magister inżynier inżynierii środowiska

urodzony(a) dnia 15 stycznia 1954 r. Warszawa

posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji

projektanta


w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie budownictwa
hydrotechnicznych:

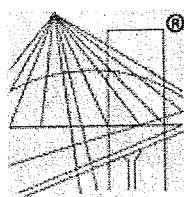
- 1/ do sporządzania projektów budownictwa hydrotechnicznego, ujęć
wód oraz basenów wodnych i zbiorników wodnych przemysłowych,
- 2/ w zakresie budownictwa nie będących budynkami w budownictwie
osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowa-
nia budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstruk-
cyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania sta-
nu technicznego budownictwa.



NACZELNY ARCHITEKT WARSZAWY

mgr inż. arch. Krzysztof Rzechowski

 ENERGOPROJEKT® WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	87/128



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-DR5-H1L-F2Z *


Pan ZBIGNIEW PAWLAK o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0712/01
adres zamieszkania ul. MADALIŃSKIEGO 3/5 m 29, 02-513 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-01-01 do 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-12-10 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	88/128

ZAŁĄCZNIK NR 2 Wypis z ewidencji gruntów i mapa ewidencyjna



ENERGOPROJEKT®
WARSZAWA SA

Symbol Umowy:

P-2649

716/IR-R/17

Nr arch.

1 409 857_01

Prac.

PEW

Str.

89/128

Starostwo Powiatowe
w Giżycku
Wydział Geodezji
i Gospodarki Gruntami

Województwo : **Warmińsko-Mazurskie**

Powiat : **Giżycki**


Jednostka ewidencyjna : **RYN-gmina**

Skrócony wypis ze skorowidza działek


z dnia:06.10.2017

lp.	NrOb	Nr działki	Ark.	Księga wiecz	jedn.rej	Ch Udział	właściciel / władający	pow. [ha]
1	11	133/3		OL1G/00028255/9	G.241	WŁ 1/1 ZA 1/1	SKARB PAŃSTWA REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W WARSZAWIE 03-194 WARSZAWA, UL. ZARZECZE 13B;	1.7097
2	11	117/4		OL1G/00028255/8	G.241	WŁ 1/1 ZA 1/1	SKARB PAŃSTWA REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W WARSZAWIE 03-194 WARSZAWA, UL. ZARZECZE 13B;	0.1523
3	11	224	2	OL1G/00031441/4	G.219	WŁ 1/1	GMINA RYN 11-520 RYN, UL. RATUSZOWA 2;	1.0010
4	11	134	2	OL1G/00031441/4	G.219	WŁ 1/1	GMINA RYN 11-520 RYN, UL. RATUSZOWA 2;	1.7095
5	6	1	9	OL1G/00042842/5	G.281	WŁ 1/1 ZA 1/1	SKARB PAŃSTWA REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W WARSZAWIE 03-194 WARSZAWA, UL. ZARZECZE 13B;	227.75
6	6	3	8	OL1G/00025633/2	G.244	WŁ 1/1 ZA 1/1	SKARB PAŃSTWA REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W WARSZAWIE 03-194 WARSZAWA, UL. ZARZECZE 13B;	6.27
7	6	4/1	8	OL1G/00042253/5	G.289	WŁ 1/1 ZA 1/1	SKARB PAŃSTWA REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W WARSZAWIE 03-194 WARSZAWA, UL. ZARZECZE 13B;	42.98
8	6	4/4	8	OL1G/00048980/6	G.403	WŁ 1/1 ZD 1/1	WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO - MAZURSKIE 10-562 OLSZTYN, UL. EMILII PLATER 1; ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH Z SIEDZIBĄ W OLSZTYNIE OLSZTYN, UL. PSTROWSKIEGO 28 B;	0.0086


9

 ENERGOPROJEKT® WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17		Nr arch. 1 409 857_01	
			Prac. PEW	Str. 90/128


9	6	4/3	8	OL1G/00022951/6	G.60	WŁ 1/1	IRENA BOŻENA OLBRYŚ Rodzice: STANISŁAW, REGINA WARSZAWSKA 12, 11-730 MIKOŁAJKI;	0.74
10	6	4/5	8	OL1G/00022951/6	G.60	WŁ 1/1	IRENA BOŻENA OLBRYŚ Rodzice: STANISŁAW, REGINA WARSZAWSKA 12, 11-730 MIKOŁAJKI;	0.1445
11	6	5/1	8	OL1G/00021792/6	G.101	WŁ 1/1 SP 1/1	SKARB PAŃSTWA AGENCJA NIERUCHOMOŚCI ROLNYCH WARSZAWA; Korespondencja: AGENCJA NIERUCHOMOŚCI ROLNYCH ODDZIAŁ TERENOWY W OLSZTYNIE FILIA W SUWAŁKACH 16-400 SUWAŁKI, UL. SPORTOWA 22	5.22
12	6	5/2	8	OL1G/00021792/6	G.101	WŁ 1/1 SP 1/1	SKARB PAŃSTWA AGENCJA NIERUCHOMOŚCI ROLNYCH WARSZAWA; Korespondencja: AGENCJA NIERUCHOMOŚCI ROLNYCH ODDZIAŁ TERENOWY W OLSZTYNIE FILIA W SUWAŁKACH 16-400 SUWAŁKI, UL. SPORTOWA 22	2.81
13	6	296	4	OL1G/00049757/1	G.410	WŁ 1/1	"ŁAWKI-ROL" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ŁAWKI 1; RYN-gmina;	0.64
14	6	6	8	OL1G/00021792/6	G.101	WŁ 1/1 SP 1/1	SKARB PAŃSTWA AGENCJA NIERUCHOMOŚCI ROLNYCH WARSZAWA; Korespondencja: AGENCJA NIERUCHOMOŚCI ROLNYCH ODDZIAŁ TERENOWY W OLSZTYNIE FILIA W SUWAŁKACH 16-400 SUWAŁKI, UL. SPORTOWA 22	7.30
15	6	16	4	OL1G/00042932/3	G.239	WŁ 1/1	GMINA RYN 11-520 RYN, UL. RATUSZOWA 2;	0.48
16	6	18	8	OL1G/00028049/2	G.243	WŁ 1/1 ZA 1/1	SKARB PAŃSTWA REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W WARSZAWIE 03-194 WARSZAWA, UL. ZARZECZE 13B;	2.22
17	6	9/4	8	OL1G/00022951/6	G.60	WŁ 1/1	IRENA BOŻENA OLBRYŚ Rodzice: STANISŁAW, REGINA WARSZAWSKA 12, 11-730 MIKOŁAJKI;	7.5719
18	6	299	8	OL1G/00028721/7	G.175	WŁ 1/1 ZA 1/1	POWIAT GIŻYCKI 11-500 GIŻYCKO, AL. 1 MAJA 14; ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W GIŻYCKU 11-500 GIŻYCKO, UL. WĘGORZEWSKA 4;	0.74

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 91/128

19	6	10/1	8	KW 23530 WYDZ.KW MRAŁOWO	G.66	WŁ 1/1	(małżeństwo) RUDOLF JACEK SKOWROŃSKI Rodzice: JERZY, MARIA ŚMIAŁA 25 WARSZAWA; EDYTA SKOWROŃSKA Rodzice: KAZIMIERZ, TERESA PUŁAWSKA 66/70M.39; WARSZAWA;	44.42
20	7	81/2	3	OL1G/00037540/0	G.32	WŁ 1/1	GMINA RYN 11-520 RYN, UL. RATUSZOWA 2;	0.23
21	7	46/1	3	KW 33706	G.1	WŁ 1/1	(małżeństwo) MIROSLAW GWOZDOWICZ Rodzice: STANISŁAW, MARIANNA STARA-RUDÓWKA 28; 11-520 RYN; KRYSTYNA IRENA GWOZDOWICZ Rodzice: STANISŁAW, ZOFIA STARA-RUDÓWKA 28; 11-520 RYN;	5.3549
22	7	46/2	3	KW 12570	G.21	WŁ 1/1	JACEK STEFAN POMYKAŁA Rodzice: STANISŁAW, ZOFIA MIODUŃSKIE 3; RYN-gmina;	2.8014
23	7	100	3	OL1G/00028251/1	G.30	WŁ 1/1 ZA 1/1	SKARB PAŃSTWA REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W WARSZAWIE 03-194 WARSZAWA, UL. ZARZECZE 13B;	4.18
24	7	55/9	3	OL1G/00014529/0	G.26	WŁ 1/1	(małżeństwo) WOJCIECH KORZENIEWSKI Rodzice: KAZIMIERZ, DANUTA KOCZARKI 10; Korespondencja: MIODUŃSKIE 4, 11-520 RYN WIOLETA KORZENIEWSKA Rodzice: IGNACY, ALDONA MIODUŃSKIE 4; 11-520 RYN;	18.5577
25	16	1	4	OL1G/00042843/2	G.186	WŁ 1/1 ZA 1/1	SKARB PAŃSTWA REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W WARSZAWIE 03-194 WARSZAWA, UL. ZARZECZE 13B;	180.00
26	16	106	3	OL1G/00046304/0	G.283	WŁ 1/1 ZA 1/1	SKARB PAŃSTWA REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W WARSZAWIE 03-194 WARSZAWA, UL. ZARZECZE 13B;	1.68
27	16	397	1	OL1G/00025635/6	G.184	WŁ 1/1 ZA 1/1	SKARB PAŃSTWA REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W WARSZAWIE 03-194 WARSZAWA, UL. ZARZECZE 13B;	8.66

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17		Nr arch. 1 409 857_01	
			Prac. PEW	Str. 92/128

28	16	36/1	1	KW 36635	G.193	WL 1/1	SŁAWOMIR ROBERT BRZOZOWSKI Rodzice: HENRYK, KRISTYNA STARA-RUDÓWKA 11; 11-520 RYN-gmina;	32.44
				REP "A"7330/2004				
29	16	38	2	OL1G/00046304/0	G.283	WL 1/1 ZA 1/1	SKARB PAŃSTWA REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W WARSZAWIE 03-194 WARSZAWA, UL. ZARZECZE 13B;	2.65
30	16	38/2	3	OL1G/00046304/0	G.283	WL 1/1 ZA 1/1	SKARB PAŃSTWA REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W WARSZAWIE 03-194 WARSZAWA, UL. ZARZECZE 13B;	2.82
31	16	21/9	1	OL1G/00044543/3	G.217	WL 1/1 ZA 1/1	SKARB PAŃSTWA MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO- MAZURSKIEGO 10-562 OLSZTYN, UL. EMILII PLATER 1;	0.4277
32	16	353/1	1	OL1G/00039189/5	G.68	WL 1/1	GMINA RYN 11-520 RYN, UL. RATUSZOWA 2;	0.70
33	16	123/13	3	OL1G/00047146/1	G.301	WL 1/1	SŁAWOMIR ROBERT BRZOZOWSKI Rodzice: HENRYK, KRISTYNA STARA-RUDÓWKA 11; 11-520 RYN-gmina;	15.0432
34	16	90/6	1	OL1G/00047083/1	G.302	WL 1/1	GMINA RYN 11-520 RYN, UL. RATUSZOWA 2;	1.17
35	16	90/2	1	OL1G/00031776/1	G.140	WL 1/1 ZD 1/1	WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO - MAZURSKIE 10-562 OLSZTYN, UL. EMILII PLATER 1; ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH Z SIEDZIBĄ W OLSZTYNIE OLSZTYN, UL. PSTROWSKIEGO 28 B;	0.22
36	16	79/1	1	OL1G/00026109/7	G.174	WL 1/1	GMINA RYN 11-520 RYN, UL. RATUSZOWA 2;	0.19
37	16	80/11	1	OL1G/00026109/7	G.174	WL 1/1	GMINA RYN 11-520 RYN, UL. RATUSZOWA 2;	0.26
38	16	80/12	1	OL1G/00026109/7	G.174	WL 1/1	GMINA RYN 11-520 RYN, UL. RATUSZOWA 2;	0.09
39	16	80/13	1	OL1G/00026109/7	G.174	WL 1/1	GMINA RYN 11-520 RYN, UL. RATUSZOWA 2;	0.0013
40	16	450		OL1G/00045924/5	G.280	WL 1/1	(małżeństwo)	0.1555


 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:	Nr arch.
	P-2649 716/IR-R/17	1 409 857_01 Prac. PEW Str. 93/128

						MAREK SOWULEWSKI Rodzice:ROMUALD,HALINA 16-400 SUWAŁKI, UL. ALFREDA WIERUSZA KOWALSKIEGO 17/10; AGNIESZKA SOWULEWSKA Rodzice:JAN,JADWIGA 16-400 SUWAŁKI, UL. ALFREDA WIERUSZA KOWALSKIEGO 17/10;	
41	16	451	OL1G/00045924/5	G.280	Wł 1/1	(małżeństwo) MAREK SOWULEWSKI Rodzice:ROMUALD,HALINA 16-400 SUWAŁKI, UL. ALFREDA WIERUSZA KOWALSKIEGO 17/10; AGNIESZKA SOWULEWSKA Rodzice:JAN,JADWIGA 16-400 SUWAŁKI, UL. ALFREDA WIERUSZA KOWALSKIEGO 17/10;	0.3074

Sporządził : Piotr Czerep

DOKUMENT NINIEJSZY
~~wydanie wykonawcy prac geodezyjnych i kartograficznych~~
 zgłoszonych do Starostwa Powiatowego w Głzycach
 Nr ~~K120~~ IG 6640 2017

Specjalista
 Piotr Czerep

 ENERGOPROJEKT® WARSZAWA SA	Symbol Umowy:	Nr arch.
	P-2649 716/IR-R/17	1 409 857_01
		Prac. PEW Str. 94/128

STAROSTWO POWIATOWE
w Mrągowie
11-700 Mrągowo, ul. Królewiecka 60 A

16
(nazwa organu wydającego dokument)

Nr kancelaryjny :

Województwo : **WARMIŃSKO-MAZURSKIE**

Powiat : **MRĄGOWSKI**

Jednostka ewidencyjna : **281002_5 MIKOŁAJKI**

Obręb : **0010 MATEUSZEK**

INFORMACJA O DZIAŁCE

z dnia: 16.10.2017

Jednostka rejestrowa : **G.7**

Lp	Podmiot ewidencyjny	Charakter własności / władania	Udział
1	MAŁGORZATA KRYSZYNA BIEGUN Rodzice: ALEKSANDER, WIESŁAWA UL. KOLIBRÓW 3; 43-300 BIELSKO-BIAŁA;	Własność	1/2

2 (małżeństwo)
PIOTR TOMASZ SZYMANEK Rodzice: JERZY, MARIANNA
UL. HEROLDÓW 21A/10 01-991 WARSZAWA;

IZABELA MAGDALENA SZYMANEK Rodzice: JAN, HALINA
UL. HEROLDÓW 21A/10 01-991 WARSZAWA;

Własność 1/2

Nr działki	Ark.	Położenie działki	Opis użytku	Oznaczenie użytków i konturów klasyfikac.	Pow. użytku [ha]	Pow. działki [ha]	Nr KW lub inny dokument własności
2/6	1		łąki trwałe	ŁIII	4.6917	8.1777	OL1M/00026438/8
			łąki trwałe	ŁIV	2.1488		
			nieużytki	N	0.1589		
			pastwiska trwałe	PsIV	1.1783		
Id działki: 281002_5,0010.2/6 Wartość gruntów:							

Razem powierzchnia działek :

8.1777 ha

Słownie : osiem ha. jeden tysiąc siedemset siedemdziesiąt siedem m. kwadr.

Wypis zawiera dane według stanu na dzień : 16.10.2017


Sporządził : Iwona Romanowska

Dokument niniejszy wydano wykonawcy prac
geodezyjnych i kartograficznych
Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia prac -

01.06.2017. 18.11.2017

16.10.2017
(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)

INSPEKTOR
w Wydziale Geodezji i Kartografii
Katastru i Gospodarki Nieruchomościami

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	95/128

STAROSTWO POWIATOWE
w Mragowie
 11-700 Mragowo, ul. Królewiecka 60 A
 (nazwa organu wydającego dokument)

Województwo : **WARMIŃSKO-MAZURSKIE**
 Powiat : **MRAGOWSKI**
 Jednostka ewidencyjna : **281002_5 MIKOŁAJKI**
 Obręb : **0010 MATEUSZEK**

Nr kancelaryjny :


INFORMACJA O DZIAŁCE

z dnia: 16.10.2017

Jednostka rejestrowa : G.2

Lp	Podmiot ewidencyjny	Charakter własności / władania	Udział
1	JANA INWESTMENT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W ORGANIZACJI UL. SŁOMIŃSKIEGO 19/18, 00-195 WARSZAWA;	Własność	1/1

Nr działki	Ark.	Położenie działki	Opis użytku	Oznaczenie użytków i konturów klasyfikac.	Pow. użytku [ha]	Pow. działki [ha]	Nr KW lub inny dokument własności
2/9	1		łąki trwałe	ŁIII	1.1818	1.7080	AN 2015.08.31 REP.344/ 2015
			łąki trwałe	ŁIV	0.5123		OL1M/00026360/0
			Rowy	W	0.0139		
Id działki: 281002_5.0010.2/9 Wartość gruntów:							
2/10	1		łąki trwałe	ŁIV	2.3139	3.9595	AN 2015.08.31 REP.344/ 2015
			łąki trwałe	ŁV	1.0955		OL1M/00026360/0
			pastwiska trwałe	PsV	0.3367		
			Rowy	W	0.2134		
Id działki: 281002_5.0010.2/10 Wartość gruntów:							

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 96/128

em powierzchnia działek :

5.6675 ha

Słownie : pięć ha. sześć tysięcy sześćset siedemdziesiąt pięć m. kwadr.

Wypis zawiera dane według stanu na dzień : 16.10.2017

Sporządził: Iwona Romanowska


Dokument niniejszy wydano wykonawcy prac
geodezyjnych i kartograficznych
Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia prac -

16.10.2017

G1C6672 1.11.2017

(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ

Z up. STAROSTY
Iwona Romanowska
INSPEKTOR
w Wydziale Geodezji i Kartografii
Katastru i Geodezji i Kartografii

 ENERGOPROJEKT® WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	97/128

STAROSTWO POWIATOWE

w Mrągowie

11-700 Mrągowo, ul. Królewiecka 60 A

16

(nazwa organu wydającego dokument)

Nr kancelaryjny :

Województwo : **WARMIŃSKO-MAZURSKIE**

Powiat : **MRĄGOWSKI**

Jednostka ewidencyjna : **281002_5 MIKOŁAJKI**

Obręb : **0010 MATEUSZEK**


INFORMACJA O DZIAŁCE

z dnia. 16.10.2017

Jednostka rejestrowa : **G.3**

Lp	Podmiot ewidencyjny	Charakter własności / władania	Udział
1	JANA INWESTMENT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W ORGANIZACJI UL. SŁOMIŃSKIEGO 19/18; 00-195 WARSZAWA;	Własność	1/1

Nr działki	Ark.	Położenie działki	Opis użytku	Oznaczenie użytków i konturów klasyfikac.	Pow. użytku [ha]	Pow. działki [ha]	Nr KW lub inny dokument własności
2/14	1		łąki trwałe	ŁIII	5 6151	58 5700	AN 2015.08.31 REP.344/ 2015
			łąki trwałe	ŁIV	21 3215		OL1M/00027775/9
			łąki trwałe	ŁV	4 7555		
			pastwiska trwałe	PsIV	4 3979		
			pastwiska trwałe	PsV	0.1015		
			grunty orne	RIIIb	0.7760		
			grunty orne	RIVa	6.0758		
			grunty orne	RIVb	10.1828		
			grunty orne	RV	4.3070		
			grunty orne	RVI	0.4158		
			Rowy	W	0.6211		
Id działki: 281002_5.0010.2/14 Wartość gruntów:							
2/17	1		nieużytki	N	3.2896	5.4131	AN 2015.08.31 REP.344/ 2015
			grunty orne	RIIIb	0.4541		OL1M/00027775/9
			grunty orne	RIVa	1.2502		
			grunty orne	RIVb	0.3711		

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:	Nr arch.
	P-2649 716/IR-R/17	1 409 857_01 Prac. PEW Str. 98/128

			grunty orne	RV	0.0481		
Id działki: 281002_5.0010.2/17 Wartość gruntów:							
2/18	1		grunty rolne zabudowane	Br-RV	2.5402	9.9809	AN 2015.08.31 REP 344/ 2015
			grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych	Lzr-PsIV	0.0669		OL1M/00027775/9
			grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych	Lzr-RV	0.0406		
			łąki trwałe	ŁV	0.3073		
			nieużytki	N	3.8536		
			pastwiska trwałe	PsIV	0.1050		
			pastwiska trwałe	PsV	0.1771		
			grunty orne	RIIIb	0.2592		
			grunty orne	RIVa	2.0495		
			grunty orne	RIVb	0.3601		
			grunty orne	RV	0.2214		
Id działki: 281002_5.0010.2/18 Wartość gruntów:							

Razem powierzchnia działek :

73 9640 ha

Słownie : siedemdziesiąt trzy ha dziewięć tysięcy sześćset czterdzieści m. kwadr.

Wypis zawiera dane według stanu na dzień : 16.10.2017

Sporządził : Iwona Romanowska

Dokument niniejszy wydano wykonawcy prac
geodezyjnych i kartograficznych
Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia prac -

OK 6642.1.84.2012

Z up. STAROSTY
Iwona Romanowska

16.10.2017

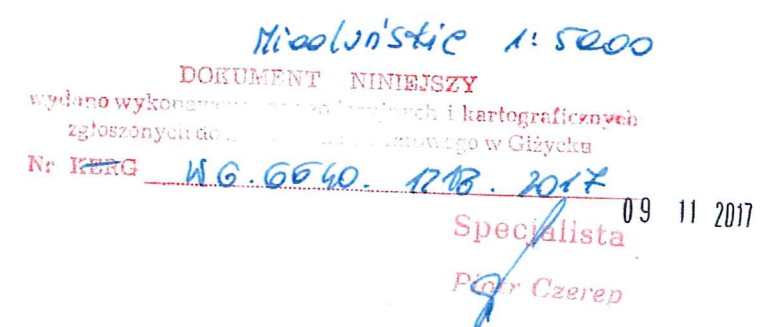
INSPEKTOR

(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)



716/IR-R/17

99/128

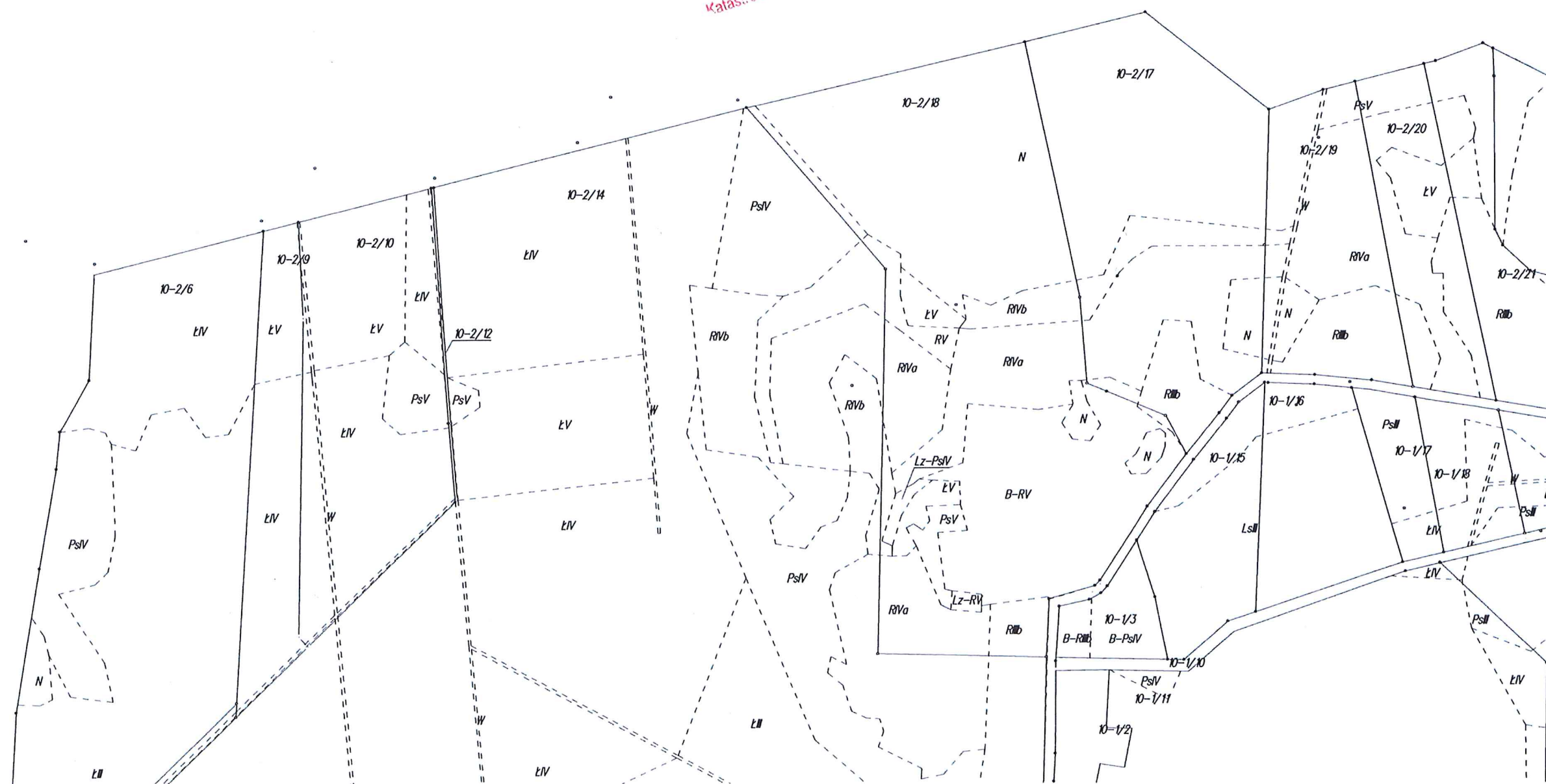





716/IR-R/17


100/128

Z up. STAROSTY
Alicja Jastrzębska
SAMODZIELNY REFERENT
w Wydziale Geodezji, Kartografii
Katastru i Gospodarki Nieruchomościami



 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: <div style="text-align: center;">P-2649</div> <hr/> <div style="text-align: center;">716/IR-R/17</div>	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 101/128

**ZAŁĄCZNIK NR 3 Decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Ryn
o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację
przedsięwzięcia**

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: <div>P-2649</div> <div>716/IR-R/17</div>	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 102/128

Znak: BŚ.6220.7.2017.2018

A. Pilecki
MRP. LM
2003/18

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
15. 03. 2018
Liczba zał. *13401*
DECYZJA
Podpis

o środowiskowych uwarunkowaniach


Urząd Miasta i Gminy Ryn
Decyzja ostateczna
dnia *19. 04. 2018*
Ryn, dnia 09.03.2018 r.
108 gromadny
2018-03-09

Na podstawie art.71 ust.2 pkt 2 i art.75 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405, 1566), a także §3 ust.1 pkt 62 i 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r. poz. 1257) po rozpatrzeniu wniosku Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa, od 1 stycznia 2018r. na mocy ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017r. poz. 1566) zmiana nazwy wnioskodawcy na Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa z dnia 15 grudnia 2017r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Określam

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na:
„Przebudowie i umocnieniu Kanalu Mioduńskiego w km. 37+05 – 38+97 szlaku głównego Pisz – Węgorzewo na działkach nr ew. 1 obręb 16 nr ew. 4/1, 18 obręb 6 oraz nr ew. 100, obręb 7 gmina Ryn”.

- I. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.
- II. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wskazuje się na konieczność podjęcia następujących działań:
 1. W celu ograniczenia oddziaływania akustycznego organizować pracę w sposób nie powodujący kumulowania się oddziaływań poprzez nie pozostawianie niepracującego sprzętu/maszyn z włączonym silnikiem oraz ograniczenie czasu pracy wielu maszyn jednocześnie.
 2. Materiały sypkie transportować pod przykryciem w celu ograniczenia ich rozwiewania.
 3. Teren prac wyposażyć w przenośne toalety, których opróżnianie zlecić wyspecjalizowanej firmie posiadającej zezwolenia na gospodarowanie tego typu odpadami.
 4. Urobek (piasek, żwir) z pogłębienia wykorzystać do formowania terenu poza umocnieniami brzegów.
 5. Teren inwestycji po zakończeniu prac uprzątnąć.
 6. Prace budowlane należy prowadzić z zachowaniem ostrożności w celu zapobiegania przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód powierzchniowych, podziemnych i gleby, na wypadek wystąpienia wycieku substancji szkodliwych (np. paliw, smarów, olejów), wykonawca robót winien posiadać odpowiednie sorbenty, rękawy sorpcyjne – umożliwiające zbieranie substancji niebezpiecznych z powierzchni wody.
 7. W celu umożliwienia migracji zwierząt na całej długości kanału wykonać 9 par brodów zlokalizowanych w odległości ok. 200 mb od siebie, o nachyleniu 1:2,5.
 8. Umocnienie brzegów kanału należy wykonać w postaci ścianki szczelnej stalowej z oczępem żelbetowym.
 9. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z przedsięwzięciem należy dokonać poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza terminem 1 marca – 31 sierpnia.
 10. Prace wykonywane w bezpośrednim sąsiedztwie drzew nieprzeznaczonych do wycinki należy prowadzić w sposób nie powodujący uszkodzeń mechanicznych drzew oraz ich systemu korzeniowego.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 103/128

11. Za usuwanie drzewa dokonać nasadzeń zastępczych w postaci drzew rodzimych, w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew.

12. Prace w obrębie koryta kanału należy prowadzić poza okresem rozrodu płazów, tj. poza terminem 1 marca – 30 czerwca lub pod nadzorem przyrodniczym, którego celem jest kontrola terenu pod kątem bytowania w jego obrębie zwierząt, w szczególności gatunków chronionych. W przypadku ich zaobserwowania, należy je przepłoszyć lub odłowić i przenieść poza teren budowy. Czynności te winny zostać przeprowadzone przez osobę pełniącą nadzór przyrodniczy.

13. W przypadku konieczności przemieszczenia okazów gatunków objętych ochroną gatunkową (zwierzęta, porosty) należy uzyskać decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie na wykonywanie czynności podlegających zakazom, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową, wydawaną na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

14. Po zakończeniu prac o terminie odbioru końcowego należy poinformować Regionalnego Konserwatora Przyrody na 7 dni przed wyznaczonym terminem.

Uzasadnienie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie wystąpił z wnioskiem z dnia 15 grudnia 2017r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie i umocnieniu Kanału Mioduńskiego w km. 37+05 – 37+97 szlaku głównego Pisz – Węgorzewo na działkach nr ew. 1 obręb 16 nr ew. 4/1, 18 obręb 6 oraz nr ew. 100, obręb 7 gmina Ryn”.

Do wniosku dołączono niezbędne załączniki wynikające z art. 74 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405, 1566).

Przedsięwzięcie polegające na wykonywaniu w/w prac jest wymienione w §3 ust.1 pkt 62 i 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71) wymaga decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.


Zgodnie z art. 75 ust.1 pkt 4 przywołanej ustawy oraz właściwości miejscowej organem właściwym do przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia jest Burmistrz Miasta i Gminy Ryn.

Burmistrz Miasta i Gminy Ryn wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, powiadamiając strony postępowania – zawiadomienie z dnia 18.12.2017r. Znak: B/Ś.6220.7.2017.

W dniu 19.12.2017r. Burmistrz Miasta i Gminy Ryn pismem Znak: B/Ś.6220.7-2.2017 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem Znak: B/Ś.6220.7-3.2017 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Giżycku i pismem Znak: B/Ś.6220.7-4.2017.2018 z dnia 15.02.2018r. do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku Zarząd Zlewni w Giżycku o wydanie opinii o stwierdzeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem WOŚ.4240.423.2017.AD.1 z dnia 04 stycznia 2018r. wezwał Wnioskodawcę (Inwestora) o uzupełnienie Karty Informacyjnej. Wnioskodawca w dniu 17 stycznia 2018r. przedłożył RDOŚ uzupełnienie do Karty informacyjnej

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie Opinią WOŚ.4240.423.2017.AD.3 z dnia 13 lutego 2018r. wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wskazał na konieczność podjęcia pewnych działań, które należy podjąć zostały zamieszczone w treści niniejszej decyzji. Państwowy Powiatowy

 ENERGOPROJEKT® WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 104/128


Inspektor Sanitarny w Giżycku Opinią Sanitarną ZNS.4083.30.2017.ZB z dnia 29.12.2017r. stwierdził, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Giżycku Opinią BI.ZZŚ.3.435.17.2018.AS z dnia 23 lutego 2018r. nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenia osiągnięcia przez nie celów środowiskowych.

W związku z czym, Postanowieniem BŚ. 6220.7-5.2017.2018 z dnia 05.03.2018r. Burmistrz Miasta i Gminy Ryn stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na: remoncie/odbudowie umocnienia brzegów kanału, poprzez likwidację istniejącego umocnienia palowo płytowego z oczepem żelbetowym, a następnie wykonaniu nowego ubezpieczenia w postaci ścianki szczelnej stalowej z oczepem żelbetowym, udrożnienie kanału i wlotów do kanału od strony jeziora Szymon i jeziora Kotek Wielki, udrożnieniu odcinków rowów melioracyjnych w granicach działek RZGW, wykonaniu brodów dla zwierząt, remoncie masztu rurowego nawigacyjnego od strony jeziora Kotek Wielki, wykonaniu masztu rurowego nawigacyjnego od strony jeziora Szymon, wycince drzew i krzewów, formowaniu skarp wraz z humusowaniem i obsiewem mieszaną traw oraz ustawieniem nowego oznakowania nawigacyjnego. Prace będą prowadzone na całej długości kanału tj. na odcinku 1920m. Remont umocnienia brzegów kanału będzie polegał na likwidacji istniejącego umocnienia palowo płytowego z oczepem żelbetowym i następnie wykonaniu nowego ubezpieczenia w postaci ścianki szczelnej stalowej z oczepem żelbetowym. Główki na wlotach do kanału zarówno prawo i lewo brzegowe zostaną rozebrane i wykonane w tej samej lokalizacji. Udrożnienie rowów melioracyjnych wraz z wylotami do kanału będzie realizowane na 7 wylotach rowów melioracyjnych i będzie polegało na wykonaniu w umocnieniu brzegów okna poprzez obcięcie ścianki szczelnej na rzędnej istniejących rowów melioracyjnych oraz wykonaniu odcinków ścianek szczelnych z oczepami żelbetowymi prostopadle do umocnienia brzegów kanału. Końcowe odcinki rowów melioracyjnych o dnie i skarpach ubezpieczonych narzutem kamiennym drobnym zostaną doprowadzone do konstrukcji wylotów. Udrożnienie kanału będzie polegało na miejscowym pogłębieniu dna jeziora na wlotach do kanału, tak aby maksymalna rzędna dna wynosiła 113,95 m n.p.m. Brody dla zwierząt będą wykonane w ilości 9 par i lokalizowane w odległości co ok. 200 mb kanału. Planuje się przejścia o nachyleniu 1:2,5. Brody będą łączyły rzędną spodu okna z rzędną terenu istniejącego. Krawędź boczną brodu dla zwierząt będzie stanowić ścianka z PVC o długości 2,5m, a dno przejścia planuje się ubezpieczyć poniżej minimalnego poziomu wody w kanale kamieniem łamanym w geosiatce komórkowej. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia tj. usuwanie starych ubezpieczeń brzegów oraz montaż nowych, transport materiałów i wykonanie pogłębień odbywać się będzie z barki kursującej po kanale. Natomiast prace pomocnicze mogą być wykonywane z brzegów tj. wycinka drzew oraz reprofilacja skarp wzdłuż brzegów kanału.

Faza realizacji planowanego przedsięwzięcia może wiązać się z uciążliwościami tj. hałas oraz emisja spalin. Dlatego należy wszelkie prace wykonywać w porze dziennej tj. od 6:00 do 22:00. Odbiór nieczystości z przenośnych toalet ustawionych dla pracowników należy przekazać specjalistycznej firmie. Odpady powstające z rozbiórki, demontażu umocnień kanału, ścinki materiału powinny być przekazywane do zagospodarowania specjalistycznej firmie. Urobek z pogłębienia wykorzystać do formowania terenu poza umocnieniami brzegów. Nadmiar gruntów oraz namuły nie nadające się do wykorzystania należy zagospodarować zgodnie z ustawą o odpadach. Odpady komunalne gromadzone w specjalistycznych pojemnikach przekazywać dla wyspecjalizowanych firm. Realizacja inwestycji będzie wiązała się z wycinką 32 sztuk drzew oraz usunięciu 15 suchych pni i karp.

 ENERGOPROJEKT® WARSZAWA SA	Symbol Umowy:	Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17	Prac.	Str.
		PEW	105/128

Za usunięte drzewa należy dokonać nasadzenia zastępcze w postaci drzew rodzimych w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew.


Ze względu na lokalizację inwestycji w obrębie środowiska wodnego, w okolicy trzcinowisk, będącego potencjalnym miejscem bytowania i rozrodu zwierząt związanych z środowiskiem wodnym wskazane jest prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym. Biorąc pod uwagę, że środowisko wodne jest miejscem siedliskowym wielu gatunków organizmów wodnych dojdzie do chwilowego naruszenia siedliska bytujących tam organizmów. Mając powyższe na uwadze należy koniecznie przed przystąpieniem do prac, skontrolować teren pod kątem bytowania w jego obrębie zwierząt, w szczególności gatunków chronionych. W przypadku ich zaobserwowania, należy je przepłoszyć lub odłowić i przenieść poza teren budowy. Czynności te winny zostać przeprowadzone przez osobę pełniącą nadzór przyrodniczy. Ponadto należy mieć na uwadze, że na podstawie: rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014r. poz. 1408), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 06 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014r. poz. 1409), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016r. poz. 2183) wprowadzone zostały wykazy w stosunku do dziko występujących gatunków chronionych. Podczas realizacji inwestycji należy przestrzegać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej zawartych w cytowanych rozporządzeniach oraz w ustawie o ochronie przyrody. Czynności zabronione w stosunku do chronionych gatunków zwierząt określone w art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz §6 rozporządzenia Ministra Środowiska (np. umyślne zabijanie, umyślne okaleczanie lub chwywanie, umyślne niszczenie ich jaj, postaci młodocianych lub form rozwojowych, niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, niszczenie, usuwanie gniazd, mrowisk, nor, lęgówisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień) mogą zostać podjęte po uzyskaniu stosownej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie wydanej na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 (po warunkiem spełnienia przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 ustawy o Ochronie Przyrody na wykonanie czynności podlegających zakazom, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową. Analogiczna sytuacja funkcjonuje w przypadku zakazów w stosunku do roślin.

W terminie minimum 30 dni przed przystąpieniem do prac planowane działania należy zgłosić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie na podstawie art. 118 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. W zgłoszeniu należy zawrzeć informacje wyszczególnione w art. 118 ust. 2 tej ustawy.

Eksploatacja inwestycji po zrealizowaniu w bezpośredni sposób nie wiąże się z wytwarzaniem odpadów ani powstawaniem ścieków.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach Natura 2000.

Przedsięwzięcie w/w zlokalizowane jest na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, na którym obowiązują zapisy Uchwały Nr XXII/430/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2012r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 2013r. poz. 139) oraz Uchwałą Nr XXXVII/753/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014r. zmieniającą Uchwałą Nr XXII/430/12 z dnia 27 listopada 2012r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich. Zgodnie z §5 pkt 2 ww. rozporządzenia na terenie obszaru obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W wyniku realizacji inwestycji nie dojdzie do trwałego przekształcenia krajobrazu jak również inwestycja nie wpłynie negatywnie na elementy ochrony, dla których został powołany obszar chronionego krajobrazu. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest Obszar Specjalnej Ochrony

 ENERGOPROJEKT® WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	106/128

Bagna Nietlickie (kod: PLB 280001) oddalony od inwestycji o ok. 5,5km w kierunku wschodnim od planowanej inwestycji. Ze względu na odległość i charakter inwestycji nie przewiduje się aby jej realizacja wpłynęła negatywnie na cele obszarów Natura 2000 jak również nie będzie miała wpływu na ich integralność. Planowana inwestycja położona jest w obrębie korytarza ekologicznego o nazwie Śniardwy-Mamry kod: KPn-8A. Biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia w obrębie istniejącego kanału oraz planowane do realizacji przejścia dla zwierząt nie przewiduje się aby inwestycja miała wpływ na cele określone dla ww. korytarza ekologicznego.

Biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się aby inwestycja w sposób znaczący wpływała na zmianę klimatu zarówno w fazie realizacji jak i w fazie eksploatacji. W wyniku prowadzonych robót nie zmieni się wrażliwość istniejącego kanału na zmiany klimatyczne.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 2016r. poz. 1911). Inwestycja znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych Nr JCWPd:31, region wodny Środkowej Wisły. Stan ilościowy i chemiczny jednolitej części wód podziemnych został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jako niezagrażona. Inwestycja znajduje się w obszarze rzecznej naturalnej JCWP o nazwie Pisa od wypływu z jeziora Kisajno do wypływu z jeziora Tałty (EW. + z jeziora Niegocin, Ryńskie) kod: PLRW200025264199, której stan ekologiczny określono jako zły i występuje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego.

Ponadto inwestycja zlokalizowana jest w obrębie jeziornej jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie jezioro Szymon (kod: LW30156). Stan ekologiczny rozpatrywanych jeziornych JCWP określono jako zły i występuje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym, dla jeziornych jednolitych części wód powierzchniowych jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Dla analizowanych jeziornych JCWP dopuszczono odstępstwo przedłużając termin osiągnięcia celów środowiskowych do 2021r. ze względu na brak możliwości technicznych.

Ze względu na oddalenie przedmiotowego przedsięwzięcia od granic państw sąsiednich, przedsięwzięcie nie wymagało przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.


Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wybrzeży i górskich, obszarach wodno – błotnych, obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łęgowych oraz ujściach rzek i strefach ochronnych ujść wód. Przedsięwzięcie nie jest również zlokalizowane na obszarze ochrony uzdrowiskowej, obszarze o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Z uwagi na fakt, że posiadane informacje na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego wpływ na środowisko, realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnych skutków dla obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody. Realizowana inwestycja nie spowoduje zagrożenia dla stanu zdrowia mieszkańców.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 w/cyt. Ustawy. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 107/128

3. Informacja o wydanej Decyzji zostaje podana do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jej na stronie BIP oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Rynie.

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem organu wydającego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Załącznik :

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:


- 1.PPWP RZGW w Warszawie ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa
- 2.ZDP w Giżycku ul. Węgorzevska 4, 11-500 Giżycko
- 3.ANR OT w Olsztynie ul. B. Głowackiego 6, 11-041 Olsztyn
- 4.Gmina Ryn ul. Ratuszowa 2, 11-520 Ryn
- 5.JANA INWESMENT Sp. z o. o. ul. Słonimskiego 19/18, 00-195 Warszawa
- 6.Edyta, Rudolf Skowroński
- 7.Irena Olbryś
- 8.Krystyna, Mirosław Gwozdowicz
- 9.Jacek Pomykała
- 10.Wioleta, Wojciech Korzeniowski
- 11.Małgorzata Biegun
- 12.Tomasz, Izabela Szymanek
- 13.a/a

BURMISTRZ

inż. Andrzej Harpiński

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Olsztynie, ul. Dworcowa 60, 10 – 437 Olsztyn
2. PPIS w Giżycku, ul. Suwalska 2, 11-500 Giżycko
3. PGWWP Zarząd Zlewni w Giżycku ul. Wodna 4, 11-500 Giżycko

 ENERGOPROJEKT® WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 108/128

Burmistrz
Miasta i Gminy Ryn

Załącznik do decyzji BŚ.6220.7.2017.2018

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na „Przebudowie i umocnieniu Kanału Mioduńskiego w km. 37+05 – 37+97 szlaku głównego Pisz – Węgorzewo na działkach nr ew. 1 obręb 16, nr ew. 4/1, 18 obręb 6 oraz nr ew. 100, obręb 7 gmina Ryn”

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewidziane są następujące roboty budowlane:


- remont (odtworzenie) umocnienia brzegów kanału
- wykonanie główek na wejściach do kanału od strony jeziora Szymon i jeziora Kotek Wielki
- wykonanie drabinek wejściowych wkomponowanych w konstrukcję nowych ubezpieczeń brzegów
- udrożnienie kanału tak, aby uzyskać dla minimalnego poziomu wody w kanale (115,55m n.p.m) minimalną głębokość 1,60m
- udrożnienie wlotów do kanału od strony jeziora Szymon i jeziora Kotek Wielki na szerokości 20-30m i długości do 50m w głąb jezior tak, aby uzyskać w tym obszarze dla minimalnego poziomu wody w kanale (115,55 m n.p.m) minimalną głębokość 1,60m
- udrożnienie odcinków rowów melioracyjnych w granicach działek RZGW wraz z wylotami do kanału
- wykonanie 9 par przejść (brodów) dla zwierząt
- remont masztu rurowego nawigacyjnego od strony jeziora Kotek Wielki
- wykonanie masztu rurowego nawigacyjnego od strony jeziora Szymon
- wycinka drzew i krzewów oraz usunięcie karp będących w kolizji z planowanymi robotami
- formowanie skarp wraz z humusowaniem i obsiewem mieszankami traw
- ustawienie nowego oznakowania nawigacyjnego

Długość kanału przeznaczonego do modernizacji – 1920m, szerokość 25,0m. Głębokość kanału 1,5 – 2,5m. Kanał przecina droga powiatowa Mioduńskie – Zielony Lasek. Most drogowy na w/w drodze znajduje się w odległości ok. 400m od wylotu do jeziora Kotek Wielki.


Powierzchnia terenu zajętego pod inwestycję to około 7,85 ha.

BURMISTRZ

inż. Jacek Karpinski

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: <div style="text-align: center;">P-2649</div> <hr/> <div style="text-align: center;">716/IR-R/17</div>	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 109/128

ZAŁĄCZNIK NR 4 Decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Ryn o lokalizacji inwestycji celu publicznego

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 110/128

Burmistrz
Miasta i Gminy Ryn

Dostarczona
osobiście

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie

03.07.2018

DPi:JM
040718
3

Ryn, dnia 03.07.2018 r.

znak: B/B.6733.04.2018

DECYZJA O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 51 ust. 1 pkt. 2 w związku z art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, 1566) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z 2018 r. poz. 149, 650)

po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 20 kwietnia 2018 r., uzupełnionego w dniu 14 maja 2018 r., przez

Pana Jacka Podleńskiego
Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzecz 13B
03-194 Warszawa
reprezentującego
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Grzybowska 80/82
00-844 Warszawa

po przeprowadzeniu analizy, o której mowa w art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, 1566)

po dokonaniu uzgodnień z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie (uzgodniono 18.06.2018 r.)
- Ministrem Środowiska (uzgodniono 12.06.2018 r.),
- Zarządem Dróg Powiatowych w Giżycku (postanowienie z dnia 07.06.2018 r., znak: ZU.4341.55.2018),

USTALAM LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

dla inwestycji polegającej na:

przebudowie Kanału Mioduńskiego w ramach projektu: Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II” i remontem śluzy „Guzianka I”/Etap IIb – przebudowa i umocnienie 5 kanałów na szlaku od Mikołajek do Giżycka/przebudowa i umocnienie Kanału Mioduńskiego w km 37+05 – 38+97 szlaku głównego Pisz - Węgorzewo

przewidzianej do realizacji:

na działkach nr ewid. 1 obręb 16 Szymonka, nr ewid. 4/1, 18 obręb 06 Ławki i nr ewid. 100 obręb 07 Mioduńskie, gmina Ryn


określając

1. Rodzaj inwestycji:

- obiekt hydrotechniczny

2. Warunki i szczegółowe zasady zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych:

[Signature]

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 111/128

1) w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:


- a) linia zabudowy: nie dotyczy,
- b) intensywność wykorzystania terenu:
 - powierzchnia nowej zabudowy w stosunku do powierzchni terenu inwestycji: nie dotyczy,
 - powierzchnia terenu biologicznie czynnego w stosunku do powierzchni terenu inwestycji: nie dotyczy.
- c) forma architektoniczna i gabaryty zabudowy: linie kablowe średniego i niskiego napięcia, stacja transformatorowa:
 - szerokość elewacji frontowej: nie dotyczy,
 - wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej: nie dotyczy,
 - geometria dachu:
 - układ i kąt nachylenia połaci dachowych: nie dotyczy,
 - wysokość głównej kalenicy: nie dotyczy,
 - kierunek głównej kalenicy dachu w stosunku do frontu działki: nie dotyczy,
 - długość projektowanej inwestycji: do 1920 m,
 - szerokość projektowanej inwestycji: do 25 m
 - głębokość: od 1,6 m do 2,5 m.

2) w zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi, przyrody i krajobrazu:

- a) planowana inwestycja położona jest:
 - poza obszarami występowania udokumentowanych złóż kopalin,
 - w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 206 Wielkie Jeziora Mazurskie
 - poza terenami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych,
 - w granicach obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142): Obszar Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich,
 - poza obszarami, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566),
- b) prowadzenie inwestycji powinno odbywać się zgodnie z zasadami określonymi w:
 - ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142),
 - ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.),
- c) teren inwestycji nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, o której mowa w art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161),
- d) przedmiotowa inwestycja stanowi przedsięwzięcie określone w §3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) i wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Burmistrz Miasta i Gminy Ryn, pismem z dnia 09 marca 2018 r. znak: BŚ.6220.7.2017.2018 określił środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia po stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko.

3) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- a) planowana inwestycja położona jest poza obszarami objętymi formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017 r. poz. 2187, z 2018 r. poz. 10) oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków,
- b) w przypadku prowadzenia prac ziemnych należy postępować zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017 r. poz. 2187, z 2018 r. poz. 10).

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 112/128

4) w zakresie obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

- a) realizacja inwestycji w sąsiedztwie istniejących obiektów infrastruktury technicznej wymaga postępowania zgodnego z przepisami odrębnymi,
- b) w przypadku przebudowy sieci i urządzeń infrastruktury kolidujących z projektowaną inwestycją, wszelkie zmiany w przebiegu czy usytuowaniu obiektów infrastruktury należy uzgodnić z właściwym zarządcą sieci,
- c) obsługa komunikacyjna: zgodnie z przepisami odrębnymi,
- d) zaopatrzenie w wodę: nie dotyczy,
- e) zaopatrzenie w energię elektryczną: nie dotyczy,
- f) zaopatrzenie w gaz: nie dotyczy,
- g) zaopatrzenie w ciepło: nie dotyczy,
- h) gospodarka odpadami: nie dotyczy,
- i) odprowadzanie ścieków: nie dotyczy,
- j) odprowadzenie wód opadowych i roztopowych: do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi.

5) w zakresie ochrony interesów osób trzecich:

- a) na etapie projektu budowlanego należy zapewnić wymagania ochrony interesów osób trzecich w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332, 1529, z 2018 r. poz. 12). Lokalizowanie planowanej inwestycji na terenie prywatnym wymaga uzyskania pisemnej zgody właściciela na wejście w teren oraz trwałe umieszczenie urządzeń związanych z inwestycją.
- b) inwestycja nie może powodować ograniczeń w prawidłowym zagospodarowaniu terenów sąsiednich zgodnie z ich przeznaczeniem,
- c) inwestor zobowiązany jest do przestrzegania przy projektowaniu i wykonywaniu planowanej inwestycji zapisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U z 2017 r. poz. 1566).

6) ochrona obiektów budowlanych na terenach górniczych

- a) działki nr ewid. 1, 4/1, 18, 100 nie znajdują się w terenie górniczym.

Linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczono na mapie w skali 1:1000 stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.


UZASADNIENIE

Pan Jacek Podlewski, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Zarzeczce 13B, 03-194 Warszawa reprezentujący Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa w dniu 20 kwietnia 2018 r. wystąpił z wnioskiem, uzupełnionym w dniu 14 maja 2018 r., o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie Kanału Mioduńskiego w ramach projektu: Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II” i remontem śluzy „Guzianka I”/Etap IIb – przebudowa i umocnienie 5 kanałów na szlaku od Mikołajek do Giżycka/przebudowa i umocnienie Kanału Mioduńskiego w km 37+05 – 38+97 szlaku głównego Pisz - Węgorzewo przewidzianego do realizacji na działkach o nr ewid. 1 obręb 16 Szymonka, nr ewid. 4/1, 18 obręb 06 Ławki i nr ewid. 100 obręb 07 Mioduńskie, gmina Ryn.

Zgodnie z art. 6 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 121, 650) przedmiot inwestycji stanowi cel publiczny – „wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji”. Przedmiotową inwestycję należy traktować zatem jako cel publiczny.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, iż przedmiotowa inwestycja podlega zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, 1566) procedurze uzyskiwania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego.

Uwzględniając powyższe organ I instancji odpowiednio poprzez obwieszczenie i zawiadomienie poinformował strony o projektowanym zamierzeniu inwestycyjnym, wszczęciu postępowania administracyjnego oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 113/128

Analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych oraz analiza stanu faktycznego oparta na zgromadzonym materiale dowodowym wykazała możliwość realizacji planowanego przedsięwzięcia

Zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, po uzgodnieniu decyzji z:

- regionalnym dyrektorem ochrony środowiska,
- właściwym organem administracji geologicznej,
- właściwym zarządcą drogi.

Stwierdzając, iż planowana inwestycja spełnia warunek określony w art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, 1566) orzeczono jak w sentencji.

Projekt decyzji został sporządzony przez osobę posiadającą dyplom ukończenia studiów wyższych w zakresie architektury, urbanistyki lub gospodarki przestrzennej.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z 2018 r. poz. 149, 650) od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Ryn w terminie 14-tu dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z 2018 r. poz. 149, 650) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może w formie oświadczenia, zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Ryn oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Jednocześnie informuję iż w myśl art. 130 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z 2018 r. poz. 149, 650) decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 55 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, 1566) decyzja wiąże organ wydający decyzje o pozwoleniu na budowę.

Załączniki:

1. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego – część graficzna

Otrzymują:


1. strony wg rozdzielnika,
2. a/a.

BURMISTRZ

inż. Józef Karpiniński

Sporządził:

mgr inż. arch. Paweł Skurpel

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 114/128

Burmistrz
Miasta i Gminy Ryn

ANALIZA

przeprowadzona na podstawie:

- art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, 1566)
- wniosku z dnia 20 kwietnia 2018 r., uzupełnionego w dniu 14 maja 2018 r., złożonego Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa reprezentowane przez Pana Jacka Podleńskiego, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa

dla inwestycji polegającej na:


przebudowie Kanału Mioduńskiego w ramach projektu: Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II” i remontem śluzy „Guzianka I”/Etap IIb – przebudowa i umocnienie 5 kanałów na szlaku od Mikołajek do Giżycka/przebudowa i umocnienie Kanału Mioduńskiego w km 37+05 – 38+97 szlaku głównego Pisz - Węgorzewo

przewidzianej do realizacji:

na działkach nr ewid. 1 obręb 16 Szymonka, nr ewid. 4/1, 18 obręb 06 Ławki i nr ewid. 100 obręb 07 Mioduńskie, gmina Ryn.

1. Warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikające z przepisów odrębnych:

- 1) zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 121, 650) przedmiot inwestycji stanowi cel publiczny – „*wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji*”,
- 2) teren objęty wnioskiem znajduje się:
 - a) poza miejscowością uzdrowiskową oraz obszarami ochrony uzdrowiskowej,
 - b) poza terenami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych,
 - c) poza obszarami występowania udokumentowanych złóż kopalin,
 - d) w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 206 Wielkie Jeziora Mazurskie
 - e) w granicach obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142): Obszar Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich,
 - f) poza terenami górniczymi wyznaczonymi na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo górnicze i geologiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2126 z późn. zm.),
 - g) poza obszarami objętymi formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017 r. poz. 2187, z 2018 r. poz. 10) oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków,
 - h) poza obszarami, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566, 2180),
 - i) poza granicami terenów, związanych z realizacją zadań rządowych albo samorządowych, dotyczących inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym określonych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa, wskazanych w planie miejscowym, który utracił moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zm.),
 - j) poza granicami terenów, związanych z realizacją zadań rządowych albo samorządowych, dotyczących inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 48 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym, wskazanych w planie miejscowym, który utracił moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zm.),

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 115/128

- 3) teren inwestycji nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, o której mowa w art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161),
- 4) przedmiotowa inwestycja stanowi przedsięwzięcie określone w §3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) i wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Burmistrz Miasta i Gminy Ryn, pismem z dnia 09 marca 2018 r. znak: BŚ.6220.7.2017.2018 określił środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia po stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko.

2. Stan faktyczny i prawny terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji

1. teren objęty wnioskiem znajduje się na obszarze, na którym brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
2. właścicielem terenu objętego wnioskiem jest Skarb Państwa,
3. teren objęty wnioskiem zlokalizowany jest na terenach wód powierzchniowych,
4. na terenie objętym wnioskiem znajdują się grunty klasy: Wp.

W związku z powyższym stwierdza się, iż:


1. projekt decyzji należy uzgodnić z:
 - a) regionalnym dyrektorem ochrony środowiska,
 - b) właściwym organem administracji geologicznej,
 - c) właściwym zarządcą drogi,
2. warunek, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zostały spełnione.

Sporządził:

mgr inż. arch. Paweł Skurpel

BURMISTRZ

inż. Józef Marpiński

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649 716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	116/128

Załącznik Nr 1
do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu
publicznego z dnia

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji
celu publicznego

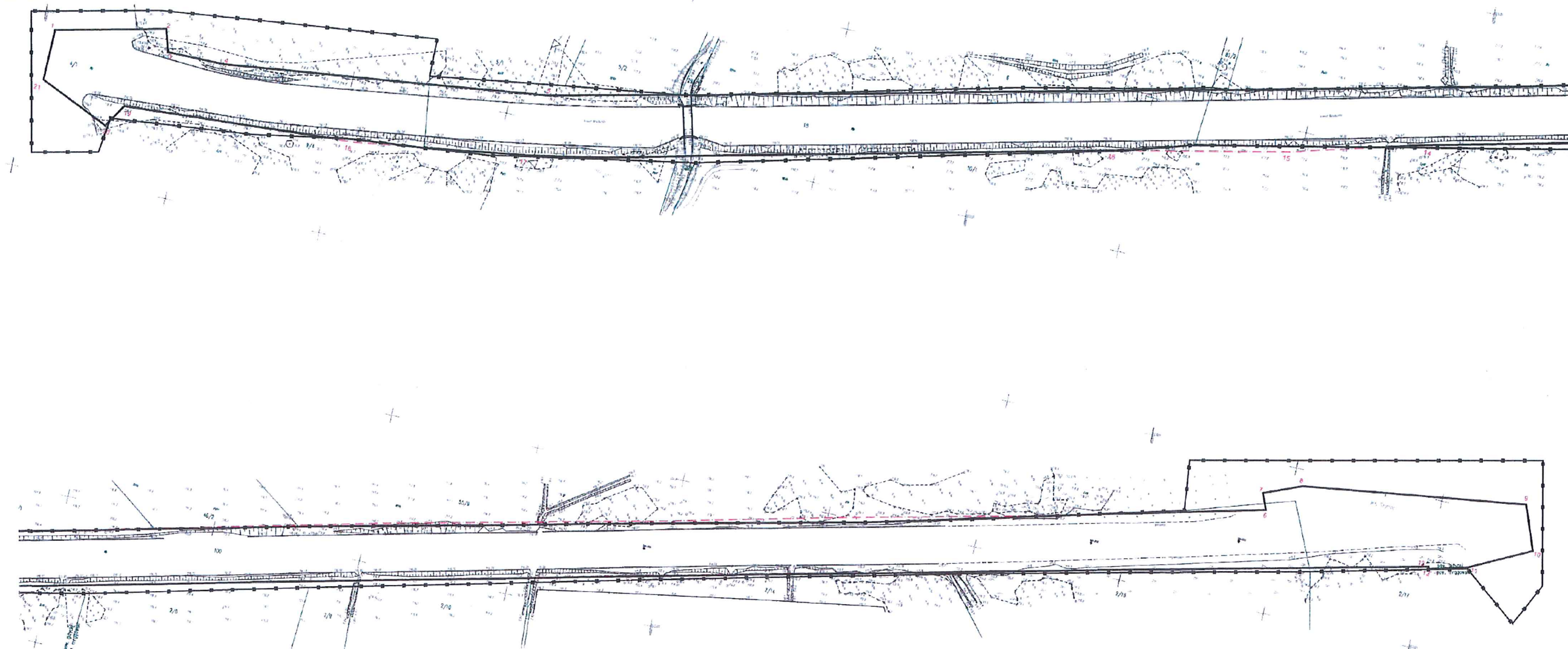
drożka nr ewid. 1
droga 16 Szymonka
drożka nr ewid. 401, 18
droga 66 Ławki
drożka nr ewid. 100
droga 87 Modułowa
grunty Rył
skala 1:1000


LEGENDA

— granica nieruchomości lub części tej, której dotyczy planowana inwestycja


— linia rozgraniczająca teren inwestycji

ZMNIJSZONO DO SKALI 1:2500



 ENERGOPROJEKT® WARSZAWA SA	Symbol Umowy: <div style="text-align: center;"> P-2649 <hr/> 716/IR-R/17 </div>	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 117/128

ZAŁĄCZNIK NR 5 Pozwolenie Wodnoprawne

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 118/128



DOK.DOK3.9700.109.2018.LL
PW: 72615

Decyzja niniejsza stała się ostateczna
w dniu 08.03.2019

Warszawa, dnia 29.04.2019

Podpis: *[Signature]*

Warszawa, dnia 15 lutego 2019 r.

DECYZJA


Na podstawie art. 104 § 1 i § 2 i ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa” oraz art. 389 pkt 6 w związku z art. 16 pkt 65 lit. a oraz art. 17 ust. 1 pkt 4; art. 396 ust. 1, art. 397 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 z późn. zm.), zwanej dalej „Prawo wodne”, po przeprowadzeniu postępowania wszczętego na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Grzegorza Szymoniuka - Zastępcę Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na przeprowadzenie prac związanych z przebudową (odtworzeniem) umocnień brzegów oraz udrożnieniem Kanału Mioduńskiego na odcinku 37+05 – 38+97 km szlaku głównego Pisz-Węgorzewo w miejscowości: Szymonka, Mioduńskie i Ławki w gminie Ryn, w powiecie giżyckim, w województwie warmińsko-mazurskim,

I. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę Kanału Mioduńskiego na odcinku w km 37+05 – 38+97 szlaku głównego Pisz-Węgorzewo na działkach nr ew.: 1 obręb Szymonka, 100 obręb Mioduńskie, 18 i 4/1 – obręb Ławki, gmina Ryn, powiat giżycki, polegającą na:

- 1) rozbiórce obustronnego umocnienia brzegów kanału na całej jego długości;
- 2) wykonaniu obustronnego umocnienia brzegów kanału na całej jego długości w następujący sposób:
 - umocnienie w postaci ścianki szczelnej stalowej z oczepem żelbetowym, o przekroju 60 cm x 60 cm, z otworami drenażowymi wykonanymi na rzędnej 115,40 m n.p.m. o średnicy 80 mm w rozstawie co 120 cm i zasypką żwirowo-fluczniową w geowłókninie wzdłuż oczepu;
 - rzędna górnej krawędzi oczepu wynosić będzie 116,30 m.n.p.m;
 - projektowane ubezpieczenie zostanie połączone z ubezpieczeniem przyczółków istniejącego mostu drogowego;
 - współrzędne ubezpieczenia:
początek kanału (od jeziora Kotek Wielki) X - 5972496,01, Y - 7541368,78;
koniec kanału (do jeziora Szymon) X - 5972070,75, Y - 7539396,22;
- 3) wykonaniu drabinek stalowych wejściowych w następujący sposób:
 - drabinki zostaną wkomponowane w konstrukcję ubezpieczeń brzegów w odległości co ok. 200 m;
 - lokalizacja wg. poniższej tabeli:

Tabela 1

Oznaczenie drabinki	Współrzędne w układzie PL-ETRF2000
d1	5972087,31 7539472,79
d2	5972063,76 7539571,70
d3	5972103,86 7539675,56

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649		1 409 857_01	
	716/IR-R/17		Prac. PEW	Str. 119/128


d4	5972095,30 7539778,05
d5	5972133,85 7539831,59
d6	5972132,37 7539934,90
d7	5972180,44 7540025,27
d8	5972178,96 7540128,58
d9	5972227,31 7540220,11
d10	5972225,83 7540323,42
d11	5972274,17 7540414,95
d12	5972272,41 7540517,09
d13	5972319,92 7540605,13
d14	5972318,72 7540709,60
d15	5972366,79 7540799,97
d16	5972365,03 7540902,11
d17	5972413,38 7540993,65
d18	5972411,90 7541096,95
d19	5972466,79 7541185,10
d20	5972460,85 7541290,02

4) wykonaniu 9 par przejść (brodów) dla zwierząt, wkomponowanych w umocnienie brzegów po obu stronach kanału, w odstępach co ok. 200 m, w następujący sposób:

- konstrukcję przejścia stanowić będzie okno w umocnieniu brzegu wraz z wykonaną „pochylnią” o nachyleniu 1:2,5 łączącą rzędną spodu okna z rzędną terenu istniejącego;
- krawędzie boczne przejścia dla zwierząt stanowić będą ścianki z PVC o długości 2,5 m;
- dno przejścia, poniżej minimalnego poziomu wody w kanale, ubezpieczone zostanie kamieniem łamanym w geosiatce komórkowej do rzędnej 116,30 m.n.p.m., a powyżej brzegosłonek faszynowym krytym;
- lokalizacja wg poniższej tabeli:


Tabela 2

Oznaczenie przejścia dla zwierząt	Współrzędne w układzie PL-ETRF2000
b1	5972085,57 7539518,33

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy:		Nr arch.	
	P-2649		1 409 857_01	
	716/IR-R/17		Prac.	Str.
			PEW	120/128

b2	5972059,58 7539519,09
b3	5972111,42 7539724,17
b4	5972086,19 7539728,49
b5	5972145,36 7539879,43
b6	5972121,14 7539888,23
b7	5972192,22 7540074,27
b8	5972167,45 7540080,74
b9	5972239,09 7540269,11
b10	5972214,04 7540274,42
b11	5972285,68 7540462,79
b12	5972260,91 7540469,26
b13	5972327,78 7540637,80
b14	5972303,00 7540644,27
b15	5972376,89 7540841,97
b16	5972352,12 7540848,44
b17	5972428,53 7541056,65
b18	5972403,48 7541061,95

- 5) odtworzeniu 2 główek na wejściu do kanału od strony jeziora Kotek Wielki oraz 2 główek od strony jeziora Szymon w następujący sposób:
- główki wykonane zostaną w formie ścianki szczelnej stalowej wraz z oczepem żelbetowym z wypełnieniem wnętrza gruntem rodzimym z zagęszczeniem;
 - nawierzchnia czoła główek zostanie wykonana z płyt żelbetowych wylewanych na mokro na podsypce żwirowej na geowłókninie, dalsza część nawierzchni główek zostanie wykonana z narzutu kamiennego grubości 30 cm na podsypce żwirowej na geowłókninie. Przed czołami główek od strony wody zostanie ułożony narzut kamienny o nachyleniu 1:2 – 1:4 wykonany na podsypce żwirowej na geowłókninie;
 - lokalizacja:
 - czoło lewobrzeżnej główki (od strony jeziora Kotek Wielki) X: 5972093,77, Y: 7539457,67;
 - czoło prawobrzeżnej główki (od strony jeziora Kotek Wielki) X: 5972049,66, Y: 7539728,49;
 - czoło lewobrzeżnej główki (od strony jeziora Szymon) X: 5972481,72, Y: 7541207,62;
 - czoło prawobrzeżnej główki (od strony jeziora Szymon) X: 5972465,69, Y: 7541325,00;
- 6) zmianie parametrów koryta kanału na łukach kołowych na lewym brzegu od strony jeziora Kotek Wielki o promieniu 400 m oraz na brzegu lewym od strony jeziora Szymon o promieniu 150 m, do następujących wartości:

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 121/128

- a) minimalnej głębokości wynoszącej 1,60 m przy minimalnym poziomie wody w kanale o rzędnej 115,55 m n.p.m.;
- b) szerokości minimalnej – 25,00 m;
- 7) pogłębieniu wejść do kanalu od strony jeziora Kotek Wielki i jeziora Szymon, na szerokości 20-30 m i długości do 50 m w głąb jezior, w sposób zapewniający uzyskanie minimalnej jego głębokości wynoszącej 1,60 m przy minimalnym poziomie wody w kanale o rzędnej 115,55 m n.p.m.;
- 8) formowanie skarp do nachylenia 1:2 wraz z humusowaniem i obsiewem mieszankami traw.

II. Zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie do:

- 1) wykonania przebudowy kanalu zgodnie z warunkami określonymi w niniejszym pozwoleniu wodnoprawnym oraz z przedłożonym operatem wodnoprawnym;
- 2) umożliwienia swobodnego przepływu wód w kanale w czasie realizacji prac związanych z jego przebudową;
- 3) po wykonaniu prac związanych z przebudową kanalu, dokonania rekultywacji terenu i likwidacji zapadlisk terenowych powstałych wzdłuż kanalu;
- 4) utrzymywania przebudowanego kanalu w należyтым stanie technicznym poprzez przeprowadzenie prac konserwacyjnych;
- 5) naprawienie wszelkich zniszczeń i uszkodzeń kanalu związanych z jego przebudową;
- 6) uporządkowania terenu przyległego po zakończeniu prac związanych z przebudową kanalu;
- 7) w przypadku wystąpienia awarii kanalu:
 - c) skutkującej przerwaniem umocnienia i/lub zasypaniem, zamknięcia kanalu dla żeglugi, a następnie przystąpienia do usunięcia awarii w terminie nie dłuższym niż 90 dni;
 - d) skutkującej osunięciem skarpy i/lub zniszczeniem umocnień, naprawiania na bieżąco uszkodzeń.

III. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.


UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 24 lipca 2018 r., Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, reprezentowane przez Pana Grzegorza Szymoniuka – Zastępcę Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, wystąpiło do Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na przeprowadzenie prac związanych z przebudową (odtworzeniem) umocnień brzegów oraz udrożnieniem Kanalu Mioduńskiego na odcinku 37+05 – 38+97 km szlaku głównego Pisz-Węgorzewo na terenie miejscowości: Szymonka, Mioduńskie i Ławki w gminie Ryn, w powiecie giżyckim, w województwie warmińsko-mazurskim.

Do wniosku dołączono wymagane art. 407 Prawa wodnego dokumenty, a w szczególności operat wodnoprawny wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych, decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Ryn w dniu 3 lipca 2018 r. znak: B/B.6733.04.2018, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Ryn w dniu 9 marca 2018 r. znak: BŚ.6220.7.2017.2018 oraz pełnomocnictwo dla Pana Grzegorza Szymoniuka – m.in. do działania w imieniu i na rzecz Wód Polskich i dokonywania wszelkich czynności prawnych w zakresie praw i obowiązków majątkowych Wód Polskich na obszarze działania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Na podstawie art. 397 ust. 2 Prawa wodnego organem właściwym w sprawie zgód wodnoprawnych jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, jeżeli wnioskodawcą są Wody Polskie.

Po przeanalizowaniu przedłożonych do wniosku dokumentów pod kątem wymogów art. 407-409 Prawa wodnego, Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej pismem z dnia 20 sierpnia 2018 r., znak: DOK.DOK3.9700.109.2018.LL, wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 122/128

i doprecyzowania wniosku. Wskutek wezwania, wnioskodawca przy piśmie z dnia 21 września 2018 r., doprecyzował zakres wniosku i uzupełnił stosownie załączoną dokumentację, a także przedłożył pełnomocnictwo dla Pana Grzegorza Szymoniuka – m.in. do działania w imieniu i na rzecz Wód Polskich i dokonywania wszelkich czynności prawnych w zakresie praw i obowiązków majątkowych Wód Polskich na obszarze działania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, w celu realizacji inwestycji wykonywanych w ramach Zarządzenia, tj.: „Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II” i remontem śluzy Guzianka I – etap I, etap II b, etap III”.

Po ponownej analizie przedłożonej do wniosku i uzupełnionej dokumentacji pod kątem wymogów określonych w art. 407 - 409 Prawa wodnego, zgodnie z art. 61 § 4 Kpa, pismami z dnia 18 października 2018 r. i 20 listopada 2018 r., zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania wnioskowanego pozwolenia wodnoprawnego. Stosownie do treści art. 400 ust. 7 Prawa wodnego informację o wszczęciu postępowania wodnoprawnego podano do publicznej wiadomości.

W trakcie prowadzonego postępowania, wnioskodawca pismami z dnia 10 i 17 grudnia 2018 r. uzupełnił załączoną do wniosku dokumentację oraz złożył wyjaśnienia dotyczące zakresu planowanej inwestycji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy wykonania robót związanych z przebudową Kanału Mioduńskiego, który jest kanałem żeglownym. Kanał Mioduński łączy jezioro Kotek Wielki z jeziorem Szymon.


Zgodnie z art. 16 pkt 65 lit. a Prawa wodnego kanały stanowią urządzenia wodne. Na podstawie art. 389 ust. 1 pkt 6 cytowanej wyżej ustawy na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Zgodnie z treścią art. 17 ust. 1 pkt 4 przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, przebudowy i likwidacji tych urządzeń.

W ramach planowanej inwestycji zostanie wykonana odbudowa brzegów i udrożnienie ww. kanału. Powyższe prace mają na celu przywrócenie odpowiedniego stanu technicznego kanału Mioduńskiego, poprawę jego drożności oraz zapewnić lepsze wykorzystanie urządzenia wodnego dla celów żeglugowych. Całkowita długość Kanału Mioduńskiego, a zarazem obszaru przedsięwzięcia wynosi ok. 1,920 km. Zakres przebudowy kanału Mioduńskiego obejmuje wykonanie obustronnego ubezpieczenia brzegów na całym jego odcinku, wykonanie przejść dla zwierząt, ubezpieczenie wejść do kanału od strony jeziora Kotek Wielki i jeziora Szymon, zmianę parametrów kanału, w szczególności w zakresie głębokości i szerokości urządzenia. W celu poprawienia drożności urządzenia wodnego dla żeglugi, zaplanowano jego pogłębienie do głębokości wynoszącej 1,60 m przy minimalnym poziomie wody w kanale o rzędnej 115,55 m n.p.m. oraz miejscowe poszerzenie na łukach kołowych, na lewym brzegu od strony jeziora Kotek Wielki o promieniu 400 m oraz na brzegu lewym od strony jeziora Szymon o promieniu 150 m, do uzyskania szerokości minimalnej 25 m. Po wykonaniu prac związanych z przebudową kanału Mioduńskiego, eksploatacja urządzenia wodnego będzie prowadzona zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym na szczególne korzystanie z wód Systemu Wielkich Jezior Mazurskich, udzielonym decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 stycznia 2001, nr OŚR/O.L 6811/2/01.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 2016r. poz.1911).

Inwestycja znajduje się w obszarze rzecznej jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie Pisa od wypływu z jeziora Kisajno do wypływu z jeziora Tałty (EW. + z jeziora Niegocin, Ryńskie) o kodzie PLRW200025264199, dla której stan ekologiczny oceniono jako zły, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych ma status – zagrożona. Dla analizowanej JCWP wprowadzono odstępstwo, na podstawie którego osiągnięcie celów środowiskowych może nastąpić dopiero do 2027 roku. Przesunięcie terminu osiągnięcia celu spowodowane jest brakiem możliwości technicznych. Celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i chemicznego wód.

Planowane zamierzenie zlokalizowane jest również w obrębie jeziornej jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie jezioro Szymon, kod: PLLW 30156. Stan ekologiczny rozpatrywanej jeziornej JCWP określono jako zły, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych ma status –

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 123/128

zagrożona. Celem środowiskowym, dla jeziornej jednolitej części wód powierzchniowych jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Dla analizowanej jeziornej JCWP dopuszczono odstępstwo przedłużając termin osiągnięcia celów środowiskowych do 2021 r. ze względu na brak możliwości technicznych.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych Nr JCWPd: 31, region wodny Środkowej Wisły. Stan ilościowy i chemiczny jednolitej części wód podziemnych został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego, jako niezagrożona.

Zgodnie z operatem wodnoprawnym dołączonym do wniosku realizacja inwestycji nie będzie miała wpływu na sposób gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły ani na osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla ww. JCWP i JCWPd, ponieważ nie będzie zmieniała ilości i stanu czystości wód, ani nie będzie zaburzała warunków ich przepływu. Inwestycja będzie wpisywała się w ogólne założenia programu dotyczące utrzymania w dobrym stanie technicznym infrastruktury związanej z wodami.

W Planie zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły przyjętym w drodze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1841), inwestycja pn. „Przebudowa i umocnienie Kanału Mioduńskiego” nie została zawarta w liście działań strategicznych dla obszaru dorzecza Wisły. Kanał Mioduński nie znajduje się na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi.

Przebudowa urządzenia wodnego w ramach planowanego przedsięwzięcia spełnia wymogi środowiskowe nakreślone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację tego przedsięwzięcia. Ponadto, wnioskodawca pismem z dnia 22.08.2018 r. stosownie do art. 118 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 z późn. zm.) zgłosił Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie zamiar wykonania przebudowy Kanału Mioduńskiego. Do ww. zgłoszenia w przewidzianym terminie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie nie wniósł sprzeciwu.

Po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie stwierdzono również naruszeń pozostałych warunków określonych w art. 396 Prawa wodnego.

Zgodnie z art. 400 ust. 6 Prawa wodnego nie ustalono okresu obowiązywania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego, gdyż obowiązek ustalenia okresu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń na wykonanie urządzeń wodnych. Pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne (art. 414 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego).

Po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją i przeprowadzeniu postępowania uznano, że przedmiotowe pozwolenie może być udzielone na warunkach określonych w sentencji decyzji.

W wyniku przeprowadzonego postępowania tut. organ stwierdza brak możliwości wydania decyzji o odmiennej treści, niż prezentowana w żądaniu Wnioskodawcy.


W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji. W trakcie biegu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do złożenia takiego wniosku. Z dniem doręczenia Ministrowi Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Ponadto jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej. Wpis od skargi wynosi 300 złotych. Strona ma także prawo ubiegania się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.




Z up. Ministra
DYREKTOR
 Departamentu Orzecznictwa i Kontroli
 Gospodarowania Wodami
[Signature]
 Wojciech Cel

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 124/128


Otrzymują:

1. Pan Grzegorz Szymoniuk – Zastępca Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, pełnomocnik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie PGW WP
ul. Zarzecze 13b
00-844 Warszawa
2. Prezes Wód Polskich - jako wykonujący prawa właścicielskie Skarbu Państwa
ul. Grzybowska 80/82
00-844 Warszawa
3. Gospodarstwo Rybackie „Mikołajki” Sp. z o.o.
ul. Mrągowska 14
11-730 Mikołajki
4. Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy
ul. Karola Marcinkowskiego 1
85-056 Bydgoszcz
5. a/a

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 125/128

ZAŁĄCZNIK NR 6 Uzgodnienia

1. Pismo Zarządu Dróg Powiatowych w Giżycku akceptujące rozwiązania projektowe.
2. Uzgodnienie PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok Rejon Energetyczny Ełk
3. Pismo z Rejonowego Zarządu Infrastruktury Olsztyn informujące o braku urządzeń infrastruktury technicznej będącej własnością resortu obrony narodowej w granicach inwestycji.

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 126/128

Zarząd Dróg Powiatowych
11-500 GIŻYCKO
ul. Węgorzewska 4
tel./fax 87 429 34 26

SB.413.60.2018

Giżycko, 10 października 2018 r. zał.:

Wpłynęło dn.	2018 -10- 15
ENERGOPROJEKT-WARSZAWA SA Warszawa, ul. Krucza 6/14	
Skierowano do:	1702 PEW

ENERGOPROJEKT –WARSZAWA S A

ul. Krucza 6/14

00-950 Warszawa 1, skr. poczt. 184

Odpowiadając na pismo nr PEW/394/2018 z dnia 25.09.2018 r. informuję,
że akceptuję rozwiązania projektowe, zawarte w dokumentacji na przebudowę Kanalu
Mioduńskiego.

TW/TW

Dyrektor
Zarządu Dróg Powiatowych
Grzegorz Moszczyński

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Elk
ul. Piłsudskiego 1, tel. (85) 6766400, fax (85) 6766419

[illegible]

LEGENDA

Obiekty wykonywane i remontowane:

- 1 Główny kanał
 - 2 Ubezpieczenie brzegów kanału (oczepek betonowy)
 - 3 Wyloty rowów melioracyjnych
 - 4 Przejścia dla zwierząt
 - 5 Maszt nawigacyjny rowowy
 - 6 Drabinki stalowe
- Obiekty istniejące poza zakresem remontu
- A Przyczółki mostu drogowego


UWAGI:



- Drzewa przewidziane do wycinki

Zakres planowanego przedsięwzięcia oraz zasięg oddziaływania

Firma: ENERGOPROJEKT® - WARSZAWA SA						Faza: ZD		Brans: ABH		Ton: -		Zest.: -		Nr porządkowy w tomie: 1	
00-950 Warszawa 1 skr.184, ul.Krzyszka 6/14															
Tytuł rysunku: Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlaku historycznym Włocławek-Jezior Mazowieckie (wraz z budową śluza „Guzunia II” i remontem śluza „Guzunia I” etap II B - przebudowa i umocnienie z kanału na odcinku ul.Ślaskiej do Głębia						Symbol umowy: P-2664		Nr archiwalny rysunku: 1 409 910_00							
Data:		Podziałka:		Format:		Prac.		Czas przechrw:							
08.20.18		1:1000		A1		PEW		---							
Przebudowa i umocnienie Kanału Młoduskiego w km 37+05-38+97 szlaku głównego Pisz-Węgorzewo. MATERIAŁY DO UZGODNIENIA															
Projekt:		mgr inż. A. Kucharczyk		Sprawdził:		mgr inż. Z. Pawlak		mgr inż. Z. Pawlak							
Wykonał:		Kierował:		Kierował:		mgr inż. Z. Pawlak		mgr inż. Z. Pawlak							
Kontrolował:		Kontrolował:		Kontrolował:		Kontrolował:		Kontrolował:							
PLANOWANIE ZAGOSPODAROWANIE TERENU															

 ENERGOPROJEKT®- WARSZAWA SA	Symbol Umowy: P-2649 716/IR-R/17	Nr arch. 1 409 857_01	
		Prac. PEW	Str. 128/128

Olsztyn, dnia 16 .10.2018 roku.


**REJONOWY
ZARZĄD INFRASTRUKTURY
w Olsztynie**
 Nr. 6049/18
 2018 -10- 17
 03 10-073 Olsztyn 03

ENERGOPROJEKT-WARSZAWA S.A.
ul. Krucza 6/14
00-950 Warszawa 1
skr. poczt. 184
POLECONY

Wpłynęło dn. 2018 -10- 22
 ENERGOPROJEKT-WARSZAWA SA
 Warszawa, ul. Krucza 6/14
 Numer: 1731 zał.:
 Skierowano do: PEW - (PW)

RZl w Olsztynie – WNIZW.2012.15.2018

Dotyczy: uzgodnień projektowych dla obiektów – Kanał Grunwaldzki, Kanał Tałcki, Kanał Szymoński, Kanał Mioduński.

W odpowiedzi na pisma firmy Energoprojekt-Warszawa S.A. nr PEW/395, 396, 397, 398/2018 z dnia 26.09.2018 roku dotyczących uzgodnienia dokumentacji projektowej przebudowy Kanałów Grunwaldzkiego, Tałckiego, Szymońskiego, Mioduńskiego informuję, że w granicach projektowanych inwestycji nie występują urządzenia infrastruktury technicznej będące własnością resortu obrony narodowej.

SZEF ZARZĄDU


 wz. ppłk Andrzej PAWLAK